

[Søren Olesen.]

også de kan overtage de funktioner, som vi fra vor side anser det for overflødigt at staten blander sig i.

Fiskeriministeren (Chr. Christiansen): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for tilslutningen til det fremsatte lovforslag. Efter de fremførte bemærkninger finder jeg anledning til at sige, at også jeg gerne understreger den betydningsfulde og anerkendelsesværdige virksomhed, fiskerirådet i den lange årrække har udøvet, og som er anerkendt i bemærkningerne til lovforslaget. Det har i denne periode absolut ikke været et overflødigt arbejde; det har medvirket til at bringe udvikling og fart i meget af det, som i sin tid var i vanskeligheder.

Det ærede medlem hr. Damsgaard spurgte mig, om organisationerne havde givet tilslutning til rådets oprettelse. Lovforslaget er forberedt af min forgænger, men jeg ved, at dette spørgsmål flere gange har været til behandling i fiskerirådet, hvor samtlige erhvervsorganisationer indenfor fiskeriet er repræsenteret, og dér har man givet tanken tilslutning. Jeg tror også, at tiden nu er inde til, at en ny form for et fiskeriråd finder sin udformning, at denne udformning tilrettelægges og gennemføres af fiskerierhvervets organisationer, og at dette råd derefter søger samarbejde med ministeriet, på samme måde som det iøvrigt er tilfældet for en række andre erhverv her i landet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 11. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov om danske skibes forsikring mod krigsfare.

3) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om rigsretten.

Mødet hævet kl. 14³⁵.

20. møde.

Onsdag den 11. november kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om forlængelse af lov om prisaftaler m. v. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Oluf Pedersen* til ministeren for offentlige arbejder.

Finder ministeren det uforeneligt med statsbanelovens § 41, sidste punktum, at yde erstatning for erlagt banderoleafgift af varer stjålet under forsendelse med statsbanerne?

Oluf Pedersen: Efter statsbaneloven af 1896 var statsbanerne fuldt erstatningspligtige for bortkomne varer, men ved forslaget til statsbanelov, der fremsattes den 24. maj 1946, blev denne erstatningspligt i § 41 begrænset til højst 25 kr. pr. kg af det manglende gods, når der ikke er tegnet interesse i godsets aflevering, eller der foreligger forsæt eller grov uagtsomhed fra jernbanens side. I bemærkningerne hedder det — jeg beder om tilladelse til et kort citat —: