

[Søren Olesen.]

svenske fiskere, at de kan lande i den nærmeste havn, uden at der lægges dem hindringer i vejen for at afsætte fisken.

Jeg bemærker endvidere, at Storbritannien, Norge og Italien har liberaliseret deres handel med fisk og fiskevarer, således at man — sådan må det vel forstås — frit kan indføre der. Vi har et stort marked i Italien, hvor der afsættes en del fisk, som ikke kan sælges herhjemme eller til andre lande, og det må være en fordel for os, at der fra italiensk side nu er givet fri; det må vel forudsætte, at man så også fra dansk side har givet eksporten fri til de lande, der selv har liberaliseret. Såvidt jeg kan se, bliver der altså kun få lande tilbage, som endnu har visse restriktioner, og det, jeg derfor gerne ville spørge den højtærede minister om, er, om ikke der var en mulighed for at begrænse reguleringen til disse få tilbageværende lande og give den øvrige eksport fri.

Fiskeriministeren (Chr. Christiansen): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for slutningen til lovforslaget. Til det ærede medlem hr. Damsgaard vil jeg sige, at de lande, der har liberaliseret til 100 pct., har en anden stilling end Danmark, og derfor er vi nødt til at indtage en anden stilling end disse lande. Problemet er jo netop de handelsaftaler, som vi har, og som giver os en fordel med hensyn til eksporten, men samtidig også kræver af os, at handelsaftalen holdes, ikke alene med hensyn til kvantum, men også med hensyn til fiskearter og til bestemte leveringstider af året, og det vil man ikke kunne gennemføre, med mindre en lov som den, der her er på tale, er gældende. Jeg nærer ligesom en række af de ærede ordførere et almindeligt ønske om at kunne undvære denne lov; jeg har ikke noget ønske om at opretholde den længere, end det er i fiskerierhvervets og i Danmarks interesse, og vi vil prøve at gøre, hvad vi kan i den tid, der kommer, for at se, om der er en mulighed for at slippe af med loven. Jeg tror ikke som det ærede medlem hr. Søren Olesen, at der er noget beklageligt i at have denne lov, og den er i hvert fald ikke overflødig, idet den giver lejlighed til en eksport på adskillige millioner kroner, som vi ikke havde nogen sikkerhed for

ellers at kunne få. Må jeg iøvrigt sige til det ærede medlem, at loven har altid, og ikke mindst i de seneste år, været administreret ganske overordentlig lempeligt; vi har endog fra handelens side fået anerkendelse for, at vi har søgt at lægge det tilrette på den bedst mulige måde og med mest mulig hensyntagen til erhvervslivets interesser.

Med hensyn til det problem, det ærede medlem nævnte, landing af fisk fra de svenske kuttere, gør jeg opmærksom på, at dette er et forhold, der ordnes gennem en dansk-svensk handelsaftale, hvor også fiskerierhvervets repræsentanter er med og medvirkende til bestemmelse gennemførelse. Der er ikke, som det ærede medlem tror, blot tale om en transit. Fisken sælges under samme vilkår, som danske fiskere sælger deres fangst, og der gælder iøvrigt den samme ordning, når danske fiskere lander fisk i svenske havne; det sker under ganske de samme vilkår som for de svenske fiskere.

Jeg håber, at det må være ministeriet muligt at administrere denne lov kun med hensyntagen til vor interesse i at fastholde en eksport, som vi ellers ikke kunne fastholde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov nr. 79 af 19. marts 1930, jfr. lov nr. 91 af 31. marts 1936 og lov nr. 524 af 22. december 1947, om oprettelse af et fiskeriråd.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 681; fremsættelsen findes i tidenden sp. 618).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Johs. E. Larsen: Med hensyn til forslaget om ophævelse af fiskerirådet skal jeg indskrænke mig til at sige; at dette organ, som har til opgave at følge fiskeriets udvikling og afsætningsmuligheder, igennem en del år