

[Ninn-Hansen.]

resultat. Det hører med til vort demokratis opbygning, jeg tror også til dets videre udbygning, at det folkeoplysende arbejde sætter ind den dag, skolen holder op. Det er derfor en selvfølge, at jeg på mit partis vegne kan tilsiige et lovforslag af denne karakter vor meget store interesse og medarbejderskab med hensyn til udformningen af dets enkeltheder.

Da den tidligere undervisningsminister, det ærede medlem hr. Hvidberg, i foråret fremsatte det lovforslag, som den højtærede undervisningsminister nu har genfremsat med enkelte ændringer, kunne mit parti også give udtryk for sin glæde over, at denne undervisning hermed ville få forbedrede vilkår.

Jeg kan derimod ikke i dag give den højtærede undervisningsminister noget løfte om en snarlig gennemførelse af forslaget. Dertil er det for vidtspændende. Jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at de økonomiske konsekvenser af forslaget synes at være ret uoverskuelige såvel for staten som for kommunerne. Den højtærede minister har jo heller ikke gennem den foretagne ændring ved indførelse af en ny § 3 bidraget til at give forslaget en lettere gang gennem forhandlingerne her i det høje ting og i det udvalg, som jeg forstår det er tanken at nedsætte.

Den højtærede minister omtalte også i sin fremsættelsestale henvendelser, der allerede er fremkommet fra sognerådsforeningerne, der har udtrykt betænkeligheder ved ungdomsnævnenes beføjelser. Ja, både af den grund og på grund af de betydningsfulde økonomiske konsekvenser for kommunerne, som forslaget indebærer, kan der vist være al mulig grund til at drøfte sagen nærmere både med sognerådsforeningerne, som her er nævnt, og med købstadkommunalforeningen.

Løvrigt må det vel gælde — heri tror jeg den højtærede undervisningsminister er ganske enig med mig — ved et lovforslag som dette, hvis hele skæbne som lov afhænger af en udbredt velvilje i befolkningen, at

folkettinget må have den allerstørste interesse i, at forslaget ved møder rundt omkring i landet bliver diskuteret, jeg vil også sige kritiseret, så vi kan finde frem til den harmoniske løsning, den højtærede minister omtalte sidste fredag.

Den højtærede minister har med forslaget om nedsættelse af ungdomsnævn i §§ 8 og 9 og om amsungdomsnævn i § 12 ønsket at få organer, der ved hjælp af de meget betydelige beføjelser, som er blevet tillagt dem, kan blive de afgørende myndigheder med hensyn til ungdomsskolens plan og drift. Det ærede medlem hr. Horn udtalte før sin store glæde over disse nævn, både over deres sammensætning og deres beføjelser. Jeg kan ikke helt dele den glæde. Det forekommer mig, at nævnenes sammensætning ikke på alle punkter er helt tilfredsstillende, og jeg har også noteret de indvendinger, der er fremsat fra landboforeningernes side mod amsungdomsnævnenes beføjelser vedrørende den landbrugsfaglige undervisning, hvilke indvendinger det ærede medlem hr. Damsgaard før gav sin tilslutning til.

Løvrigt synes betegnelsen ungdomsnævn ikke helt at kunne dække nævnenes virksomhed, idet jo også aftenskolen og aftenhøjskolen, i hvis undervisning mange ældre deltager, falder ind under ungdomsnævnenes område.

Jeg skal ikke ved denne lejlighed gå i detaljer med hensyn til nævnenes magtstilling. Det kan ikke være opgaven ved en førstebehandling at gå disse detaljer igennem. Jeg synes, at nævnenes magtstilling er meget stor, at den endogså er for stor, og at der findes flere bestemmelser i forslaget, hvorefter nævnene har fået en betænkelig stærk stilling overfor kommunerne. Det ærede medlem hr. Horn sagde, at hvis der var et enkelt brushoved i et sådant nævn, måtte de to repræsentanter fra kommunalbestyrelsen vel være i stand til at klare ham. Ja, det er muligt, hvis det ligefrem er brushoveder, der kommer derind. Men det er slet ikke det, jeg tænker på; det, jeg tænker på, er, at der i disse nævn bliver et