

[Himmelstrup.]

sion af bankloven og for at opnå fredelige forhold med privatbankerne, som har helt andre interesser i dette spørgsmål, siger nationalbanken: lad os nu forlænge loven i 1½ år.

Weikop: Jeg synes, at frejdighed er en god egenskab, og når den højtærede minister siger til os: jeg lægger to skrivelser frem, så kan I læse dem og selv finde ud af dem, vil jeg indrømme, at jeg godt kan læse dem og også finde ud af dem, men jeg savner både i ministerens fremsættelsestale og også her ministerens vurdering af de private bankers skrivelse. Der kom lidt af en vurdering frem her tilsidst.

Den højtærede minister sagde, at det kunne vel ikke være meningen, at vi bare skulle bøje os for de private bankers stilling til problemet. Det er jeg helt enig med ministeren i, det skal man ikke, men jeg synes ikke, at ministeren har fremsat nogen virkelig vurdering. Ministeren sagde bare, at vi kan læse skrivelserne. Det må vi altså regne med at skulle gøre for fremtiden.

Jeg er forbavset over, at den højtærede minister siger, at man nok har tænkt på bankloven i ministeriet, men at man var veget tilbage for at nedsætte en kommission. Det havde også været på sin plads at fremsætte en vurdering af nationalbankens skrivelse, for når nationalbanken så tydeligt siger: vi har ikke noget imod, at denne lov bliver forlænget, for at der kan blive tid til at lave en ny banklov eller ændringer i bankloven, må man egentlig forudsætte, at ministeriet er i gang med det. Det er man altså ikke, men man tænker på at nedsætte en kommission. Ville det så ikke være hensigtsmæssigt, som jeg sagde for et øjeblik siden, at man gør op, hvor længe man vil være om at tilendebringe sine overvejelser om ændringer i bankloven? Jeg kan ikke i øjeblikket tage stilling til, om der skal nedsættes en kommission. Man må indrette tidsfristen i denne lov efter, hvor lang tid det vil tage at afslutte overvejelserne.

Steen: Den højtærede ministers svartale og den konklusion af de fremsatte udtalelser, som den højtærede minister drog, giver mig anledning til at gøre et par bemærkninger. Den højtærede minister siger, at handels-

ministeriet har haft under overvejelse at nedsætte en kommission, og giver så gode grunde for, at man ikke har besluttet sig til at gøre det, og så fortsætter den højtærede minister, at efter den enstemmige opfordring, der var givet her i dag, ville man skride til at nedsætte en sådan kommission. Hvis nogen har opfordret den højtærede minister til at nedsætte en kommission, er det undgået min opmærksomhed, i hvert fald ved jeg mig fri for at have gjort det. Når den højtærede minister læser fortrykket fra første omgang, vil hun der finde en henstilling fra mig om gennem handelsministeriet at tage op til overvejelse, om der ikke er grund til at komme med forslag til visse ændringer i bankloven på grundlag af den udvikling, der er foregået. Men jeg havde ikke tænkt mig, at det skulle foregå på anden måde, end at man i handelsministeriet gennemsår denne lov og, hvis overvejelserne resulterede i, at der var anledning dertil, da kom med de forslag om ændringer, som handelsministeriet måtte finde rimelige, til fortsat behandling og afgørelse her.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Jeg beklager, hvis jeg har misforstået de ærede ordføreres antydninger om de overvejelser, der skulle finde sted i handelsministeriet vedrørende bankloven. Jeg har ærlig talt opfattet nationalbankens skrivelse i retning af ønsket om en kommission, og således forstod jeg også de ærede ordføreres anførelse her i dag. Men nu må jeg altså opfatte det anderledes. At bankloven vil blive overvejet netop efter den henstilling, vi har fået herom fra nationalbanken, finder jeg helt i sin orden og ganske naturligt; det vil vi naturligvis gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.