

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

aktstykker samtidig, bliver det hvert af de ærede medlemmers egen sag at lægge i dem, hvad de ønsker.

Spørgsmålet om nedsættelse af en kommission til at gennemgå hele bankloven har vi drøftet. Vi havde egentlig tænkt at vise nogen tilbageholdenhed med hensyn til at nedsætte flere kommissioner, idet der ofte rejses en vis, ikke helt uberettiget, kritik overfor regeringer, der nedsætter for mange kommissioner. Men da det synes i dag at være et enstemmigt ønske, vil denne tilbageholdenhed ikke længere plage os, og man kan derfor forvente, at vi vil nedsætte en sådan kommission.

Det ærede medlem hr. Weikop rejste spørgsmålet om, hvad bankinspektøren sagde. Jeg kan fortælle det ærede medlem, at jeg har spurgt bankinspektøren, der mener, at det vil være overordentlig vanskeligt på dette tidspunkt at ophæve denne specielle lovgivning. Jeg har derimod ikke drøftet med bankinspektøren, hvorvidt den midlertidige bestemmelse burde forlænges til 1959.

Med hensyn til spørgsmålet om, at man til sin tid skulle indhente bankernes udtalelse og kun undlade at forlænge loven, så fremt der var enighed med bankerne herom, vil jeg sige, at det kan vel ikke være dette høje tings opgave at følge en bestemt gruppe, i dette tilfælde de private banker, og f. eks. følge dem mod nationalbankens eventuelle advarsel, men vi vil selvfølgelig til enhver tid indhente bankernes udtalelse, inden vi tager stilling til spørgsmålet om en sådan lovgivning.

Himmelstrup: Jeg ved ikke, om jeg forstod den højtærede handelsminister rigtigt, når jeg opfattede ministerens ord således, at det var ministerens mening at nedsætte en kommission til forberedelse af forslag om ændringer i bankloven. Det vil jeg meget fraråde at man gør. Jeg anser det ikke for nødvendigt. Jeg mener, at det forberedende arbejde, som skal gøres her — for jeg er enig med nationalbanken i, at det vil være ønskeligt, det bliver gjort — må ske i ministeriet og resultatet forelægges, om jeg så må sige, på normal måde i lovforslags form i folketinget. Et kommissionsarbejde vil

vare syv lange og syv brede, så på den måde vil vi sent blive færdige.

Det ville formentlig medføre, at man ville blive nødt til igen at forlænge denne lov, idet der ikke er grund til at tro, at en kommission, der blev nedsat om bankforholdene her i landet, skulle kunne tilendebringe sit arbejde i løbet af de 1½ år, som forlængelsen af denne lov omfatter. Det synes jeg derfor ikke er nogen tilfredsstillende løsning. Jeg mener, at dette arbejde udmærket godt kan gøres i selve handelsministeriet.

Både i lovforslagets bemærkninger og i den højtærede ministers forelæggelsestale har man sidestillet de to skrivelser, der følger med lovforslaget, som om begge ønskede denne forlængelse. Jeg synes, det er en altfor frejdig syntese af de to skrivelser, som der her er givet udtryk for. Den højtærede handelsminister udtalte, at når man optrykte skrivelserne, kunne medlemmerne selv se, hvad der stod i dem, og det er naturligvis rigtigt, men jeg synes, at når nationalbankens opfattelse og privatbankernes opfattelse er så forskellig fra hinanden, som det faktisk er udtrykt i disse to skrivelser, er det dristigt fra handelsministeriet at skrive, som man har gjort i bemærkningerne til lovforslaget:

„Som det af disse skrivelser vil ses, er der mellem Danmarks Nationalbank og De danske Bankers Fællesrepræsentation enighed om, at den midlertidige lovgivning bør forlænges endnu nogen tid.“

Jeg vil påstå, at nationalbanken netop ikke mener, at denne lovgivning bør forlænges, men at man efter omstændighederne vil gå med til at forlænge den en kort tid.

Ligeledes finder jeg, at det i og for sig er meget dristigt, når den højtærede handelsminister i sin forelæggelsestale siger, at regeringen har været enig med Danmarks Nationalbank og De danske Bankers Fællesrepræsentation i, at det endnu er for tidligt at ophæve de midlertidige lempelser i banklovens krav om forholdet mellem den enkelte banks egenkapital og dens samlede gælds- og garantiforpligtelser. Jeg mener, det fremgår af nationalbankens skrivelse, at det ikke er nødvendigt at foretage denne forlængelse, men af de grunde, jeg nævnte før, altså for at give tid til en almindelig revi-