

[Givskov Christensen.]

selv, og det har man mig bekendt hidtil gjort, og hvis man ikke mener at kunne gennemføre besparelser i driften, er der ingen anden vej end afgiftsforhøjelse. Jeg går ud fra, at spørgsmålet om besparelsesmuligheder har været gjort til genstand for undersøgelse. Under forudsætning heraf og med bekendelse til det standpunkt, at institutionens økonomi skal kunne hvile i sig selv, kan vi gå med til de foreslåede afgiftsforhøjelser, idet vi anerkender det rigtige i at holde afgifter for anmeldelse og fornyelse af varemærker udenfor forhøjelserne, da disse afgifter så sent som i år har været genstand for forhøjelse. Jeg synes, man kan sige, at det virker beroligende, at de danske afgiftssatser selv efter den her foreslåede forhøjelse i hvert fald ligger under de tilsvarende svenske.

Den anden side af det foreliggende lovforslag er der ingen penge i, og den er heller ikke absolut aktuel, men når den højtærede handelsminister gennem de foreslåede rent formelle ændringer har ønsket at bane vej for en eventuel dansk tiltræden af en europæisk konvention vedrørende de formelle fordringer til patentansøgninger, der er udarbejdet af Europarådets patentekspertkomité, kan vi allerede på indeværende tidspunkt selvsagt bifalde det.

Vi har mærket os den højtærede handelsministers ønske om, at de nye afgiftssatser kan træde i kraft allerede den 1. december, og skal gerne medvirke til en hurtig og villig behandling af det fremsatte lovforslag.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at der står i forretningsordenen, at medlemmerne bør forlange ordet.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen har ordet.

Ninn-Hansen: Det lovforslag, der er til behandling, kan jeg ligesom de foregående ordførere på mit partis vegne tilsige en villig behandling.

Den del af lovforslaget, der vedrører de ændringer, der er nødvendige for at muliggøre en senere tiltræden af en konvention, giver mig ikke anledning til bemærkninger, da ændringerne alene er af formel karakter. Derimod vil jeg gerne gøre et par bemærk-

ninger vedrørende den øvrige del af lovforslaget, den del, der vedrører afgiftsforhøjelserne.

Jeg er enig med den højtærede minister i den betragtning, der ligger til grund for forhøjelsen af afgifterne, nemlig den, at patentdirektoratets virksomhed økonomisk må hvile i sig selv. Der kan selvfølgelig altid være grund til, når ønsket om forhøjelse af afgifter begrundes med udsigt til et betydeligt underskud, at drøfte, hvorvidt der er mulighed for at nedsætte udgifterne. Jeg er heri ganske enig med det ærede medlem hr. Givskov Christensen, og jeg håber også, at vi i det udvalg, som jeg forstår det er tanken at nedsætte, får lejlighed til at komme ind på dette problem.

Jeg vil dog gerne allerede på nuværende tidspunkt gøre den hovedbetragtning gældende, at besparelser i direktoratets drift nok skal gennemføres, hvis det er muligt, men der må ikke foretages sådanne nedsættelser af udgifterne, at behandlingen i direktoratet af den grund bliver mindre betryggende.

Da patentafgifterne sidste gang blev ændret, hvilket skete ved lov af 20. december 1950, lykkedes det at undgå en forhøjelse for de første år efter patentets udstedelse, altså for 2.—4. patentår. Den højtærede minister har nu foreslået en forhøjelse for denne periode på 25 kr. årligt, og desuden foreslås indleveringsafgiften og udstedelsesafgiften forhøjet med tilsvarende beløb. De 125 kr., patenthaveren herved belastes med yderligere, kan måske ikke forekomme at være noget stort beløb, men forhøjelsen rammer ham til gengæld på et tidspunkt, da han sjældent har opnået noget virkeligt økonomisk udbytte på grundlag af patentet, da de første patentår erfaringsmæssigt medgår til iværksættelse af patentets udnyttelse. For den, der har ofret betydelige beløb for at muliggøre en opfindelse, kan det blive vanskeligt nok at udrede disse forhøjede afgifter.

Må jeg i den forbindelse have lov at nævne det forslag til lov om arbejdstageres opfindelser, der i rigsdagssamlingen 1951—52 blev fremsat i dette høje ting af daværende handelsminister Rytter, og som den højtærede formand for lidt siden meddelte nu er skriftligt genfremsat. Jeg tror, jeg kan sige, at dette forslags gennem-