

### 13. møde.

Torsdag den 29. oktober kl. 13.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om forlængelse af og ændringer i lov om bortsalg af visse brugte personmotor-køretøjer har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om folketingets ombudsmand.*

Valgt blev: *Holger Eriksen, Poul Hansen (Kalundborg), Hougaard, Aage Knudsen, Peter Kristensen, K. Axel Nielsen, Gustav Pedersen, Edel Saunte, Himmelstrup, Vagn Bro, Marius Buhl, Heick, Thisted Knudsen, Rasting, Karl Olsen, Thestrup og Bertel Dahlgaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om årpenge til medlemmer af det kongelige hus.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 125; fremsættelsen findes i tidenden sp. 177).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kolbjørn:** Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget, der må ses som en konsekvens af den nye grundlov og de gennemførte ændringer i tronfølgeloven.

**Helga Pedersen:** Fremsættelsen af dette lovforslag er i overensstemmelse med de anskuelser, mit partis ordfører gav udtryk for under behandlingen af tronfølgeloven, og mit parti kan derfor tilslutte sig lovforslaget.

**Ole Bjørn Kraft:** Også mit parti tiltræder betimeligheden af at gennemføre dette lovforslag.

**Steen:** Idet jeg henholder mig til den redegørelse, der findes i den højtærede statsministers fremsættelsestale og i de lovforslaget ledsagende bemærkninger, kan jeg tilsige det radikale venstres støtte til lovforslagets gennemførelse.

**Aksel Larsen:** Jeg skal på min gruppes vegne anbefale lovforslaget til forkastelse. Lovforslaget er meget kortfattet og meget søgt begrundet i indledningen til bemærkningerne, hvori der siges følgende, som jeg beder den højtærede formand om tilladelse til at citere:

„Ved lov nr. 429 af 4. juni 1947 blev der bevilget en årpenge til prins Knud som tronfølger. Da denne årpenge er bortfaldet ved ikrafttrædelsen af Danmarks Riges Grundlov af 5. juni 1953 og tronfølgeloven af 27. marts 1953, foreslås det, at der tillægges Hans Kongelige Højhed Arveprins Knud en årpenge af samme størrelse som fastsat ved loven af 1947.“

Ved loven af 1947 bevilgede man en årpenge til prins Knud som tronfølger med den motivering, at det at være tronfølger var et offentligt hverv, som medførte ekstraordinære udgifter; derfor var det nødvendigt at forhøje prinsens årpenge. Nu kommer man her og siger, at eftersom prins Knud ikke mere er tronfølger, bør han fortsat have den samme årpenge, som han fik som tronfølger. Det forekommer mig at være en mærkelig mangel på logik, retfærdighedssans og sømmelighedsfølelse, der dikterer fremsættelsen af et lovforslag med en sådan begrundelse. Man kunne diskutere lovforslaget sagligt, hvis det ikke var et lovforslag om fortsat at udbetale prins Knud en årpenge af samme størrelse som den, der blev ydet ham som tronfølger; der kunne anføres visse argumenter for, at tronfølgeren måtte have en højere årpenge, og nu, da prinsen ikke mere var tronfølger, var det ikke længere nødvendigt at yde ham så stor en årpenge. Men det er umuligt at diskutere noget sådant, når man overhovedet ikke tænker sig den mulighed at vende tilbage til den ordning vedrørende årpenge til prins Knud, som bestod, før han blev tronfølger, men simpelthen hævder, at nu skal han, hvis jeg må udtrykke mig sådan, til sine dages ende og endnu