

[Hans Hansen (Rørby).]

være en insinuation, men jeg tror, at det er nødvendigt at gennemføre forslaget. Vi vil ikke fra vor side modsætte os eksperimentet, men håber, at formålet, som er godt nok i sig selv, kan opfyldes.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker for den tilslutning — den var ganske vist forbeholden fra en enkelt side — som forslaget har fået.

Jeg må måske indledningsvis gøre en undskyldning for en trykfejl, idet der i bemærkningerne til lovforslaget hele tiden tales om rigsdagssamlingen 1953—54. Det vil imidlertid blive rettet i folketings-tidenden. Bureauet har gjort opmærksom på fejlen.

Der er ikke noget at sige til, at man ønsker at se på forslaget i et udvalg en gang endnu; det finder jeg rimeligt, når det drejer sig om et forslag, der indfører en sådan nyordning.

Det ærede medlem hr. Himmelstrup var utilfreds med bestemmelsen i § 7 og betegnede de ændringer, der var sket i paragraffen under udvalgsforhandlingen i det tidligere folketing, som en svækkelse gennemført under tjenestemandso rganisationernes pres. Det vil ikke undre det ærede medlem, at jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Rasting, når han betegner den nuværende udformning af § 7 som en væsentlig forbedring.

Flere af de ærede ordførere har beskæftiget sig med den kronik, der den 28. oktober blev offentliggjort i „Politiken“, skrevet af direktøren for arbejds- og fabriktilsynet. Jeg vil om dette spørgsmål blot gøre den bemærkning, uden at jeg på nogen måde ønsker at virke overlegen, at læsningen af kronikken gjorde det klart for mig, at det har overmåde betydning, at det høje ting udviser megen omhu ved valget af folketingets ombudsmand.

Til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard vil jeg gerne sige, at jeg ikke er uenig med ham i den betragtning, at ombudsmanden i givne situationer kan være en beskyttelse for tjenestemændene, men det ærede medlem vil være enig med mig i, at det foreløbig vil blive svært at opnå en almindelig anerkendelse af dette synspunkt blandt tjenestemændene, hvis overvejende

flertal ser med megen betænkelighed på ordningens indførelse.

Det ærede medlem henledte opmærksomheden på, hvad der var optaget i den betænkning, der er afgivet af folketingets udvalg den 27. marts i år om dommerfuldmægtige, og jeg benytter anledningen til at sige, at dette spørgsmål meget hurtigt vil blive taget op til undersøgelse, således at en ordning i hvert fald kan være tilvejebragt, når ombudsmandsinstitutionen træder i kraft.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard gjorde dernæst nogle bemærkninger om offentlighedsprincippet i almindelighed og rejste spørgsmål om en revision af loven af 1866. Det ærede medlem nævnte i den forbindelse ønskeligheden af, at administrationen begrunder sine afgørelser. Vi har i det folketingsudvalg, som dengang behandlede dette forslag, indgående drøftet dette problem. Jeg erkender, at det foreligger, og at det bør overvejes nøje, men jeg vil dog pege på, at i Sverige, hvor man har offentlighedsprincippet ført meget vidt ud, er resultatet simpelthen blevet, at administrationen hemmeligstempler papirerne og derved i virkeligheden i høj grad saboterer ordningen. Jeg tror, der er flere sider af sagen, som må tages under nøje overvejelse. Jeg er mere tilbøjelig til at tro, at det ærede medlem kan have ret i at understrege, at administrationen i højere grad, end tilfældet nu er, burde begrunde sine afgørelser.

Til det ærede medlem hr. Aksel Larsen vil jeg sige, at det ærede medlem meget vel ved, at når vi har holdt dommernes embedsførelse udenfor ombudsmandsordningen, begrundes det med dommernes uafhængige stilling. Jeg tror, at dette synspunkt havde så stærkt tilhold i udvalget og her i tinget, at det ærede medlem ikke kan gøre sig forhåbninger om en ændring på dette punkt.

Det ærede medlems bemærkninger vedrørende § 7 giver mig anledning til at sige, at jeg vedvarende må have den opfattelse, at det er ganske rimeligt, at tjenestemændene, når en klage rejses, kan begære sig behandlet efter bestemmelserne i tjenestemandsløvens § 17. Derimod tror jeg nok, at det ærede medlems bemærkninger om § 6 sammenholdt med § 14 må give anledning