

[Formanden.]

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov nr. 283 af 11. november 1931 angående inddrivelse af underholdsbidrag, fastsatte i Danmark, Finland, Island, Norge eller Sverige.

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om folketingets ombudsmand.

Mødet hævet kl. 17.

12. møde.

Onsdag den 28. oktober kl. 13.

Formanden: I skrivelse af dags dato anmoder ministeren for handel, industri og søfart om, at der må blive foretaget valg af 5 medlemmer til repræsentantskabet for Danmarks Nationalbank for tiden indtil 31. marts 1956 i stedet for statsminister Hans Hedtoft og indenrigs- og boligminister Johs. Kjærboel, der har ønsket at udtræde af repræsentantskabet, og i stedet for fhv. minister V. Buhl, fhv. landstingsmand H. Hauch og fhv. landstingsmand M. C. Korsgaard, der ikke har sæde i folketinget.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *J. M. Pedersen* til finansministeren.

Med hvilken begrundelse opkræver finansministeren omsætningsafgift af campingvogne?

J. M. Pedersen: Det her foreliggende spørgsmål har jeg stillet, fordi jeg ikke kan se, at loven om omsætningsafgift af motor-køretøjer — jeg henviser til finansministerens bekendtgørelse af 5. marts 1951 — giver ret til opkrævning af en omsætningsafgift på campingvogne. Jeg har talt med

mange derom, både sagførere, politimænd og en toldembedsmand, der alle deler min anskuelse, og jeg kan også henviser til en artikel i karetmagernes og karrosserifabrikanternes blad, „Karrossen“, nr. 12 af 29. september 1953, der klart udtaler sig imod lovligheden af opkrævningen af omsætningsafgift af disse vogne.

I lovens § 6 opregnes fem forskellige slags motorkøretøjer, der er afgiftsfri; motorkøretøjer, der udelukkende er indrettet til befordring af gods og angives ikke at ville blive benyttet til personbefordring, skal således være afgiftsfri. Da disse vogne almindeligvis fremstilles af lettere konstruktion, må de ikke bruges til personbefordring, hvilket justitsministeriet da også gennem sine motorsagkyndige ved indregistrering forbyder.

I vore nabolande mod nord og syd, øst og vest, for ikke at tale om USA, kører tusindvis af sådanne vogne, uden at man kræver en sådan afgift af dem, en slags skat på ferie. Jeg mener, det ville være af meget stor beskæftigelsesmæssig betydning, dersom man holdt op med at kræve omsætningsafgift af disse vogne, fordi mange her i landet i så fald ville anskaffe en sådan vogn til at holde ferie i, og det ville også have betydning med hensyn til dækning af behovet for hotelplads. Vi ved, at det i ferietiden er vanskeligt at skaffe hotelværelser, og særlig familier med flere børn optager jo meget hotelplads. Det vil derfor være af betydning med hensyn til at dække hotelbehovet, idet det i mange tilfælde ville være en familie med børn, der anskaffer sig en sådan vogn, og når man kan skaffe sig den 3 000—4 000 kr. billigere, vil der jo være flere, der har råd til at købe en sådan vogn.

Her er også en lejlighed, synes jeg, for den høje regering til at vise sig imødekomende på dette punkt, idet den derigenem tillige skaffer mulighed for en øget beskæftigelse. Der er ikke tvivl om, at vore karetmagere er en stand, som er i tilbagegang beskæftigelsesmæssigt, men vore karrosserifabrikanter ville få meget mere at bestille, hvis camperingsvogne i større udstrækning kunne anvendes som ferievogne. Men jeg tænker også på deres anvendelse i en anden forbindelse. Entreprenører, der udfører arbejde, havnearbejde, brobygningsarbejde, ude omkring i landet, kan tage