

[Indenrigs- og boligministeren.]

Så vil jeg gerne med hensyn til hovedspørgsmålet, nemlig bortfald af skatteceusus, som jeg stadig savner en stærk begrundelse for at man går imod, nævne som et yderligere argument, udover hvad jeg har anført i min fremsættelsestale, at er der ikke også et hensyn at tage til de unge, til de studerende, til dem på læreanstalterne, til højskoleelever, soldater o. s. v., og er det ikke for grov en kam, man bruger, når man sådan uden videre vil kæmpe hele det lag væk under henvisning til, at pligter og retigheder skal følges ad?

Jeg forstod, at det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen — og det samme var jo også tilfældet med andre ærede ordførere — er villig til at se på vandelsbestemmelsen, og jeg har i hvert fald glædet mig over, at samtlige ordførere har tilkendegivet vilje til ved en hurtig udvalgsbehandling at søge dette lovforslag gennemført.

Det ærede medlem hr. Poul Sørensen var inde på, forstod jeg, en deling af vælgerne: der var dem, som altså ikke havde skattepligt, og der var skatterestanterne. Det må vel betyde, at det ærede medlem ikke er helt uvillig til at forhandle om dette skatte-spørgsmål. Men det må vel tillige medføre, at man også må se på, hvad årsagen er til, at de pågældende er kommet i restance med deres skat. Det kan vel ikke være sådan, at man uden videre i alle tilfælde udelukker en person fra at udøve valgret, fordi den pågældende er kommet for langt ud med sin skat? Jeg skal ikke nægte, at der kan være medborgere, som tager meget let på dette spørgsmål, men på den anden side må man ikke glemme, at i mange tilfælde er de pågældende kommet uforskyldt i restance, og det er efter min mening fuldkommen urimeligt, at man uden videre vil gå imod en ordning, hvorved man giver, skal jeg sige, hæderlige medborgere adgang til at stemme ved kommunevalgene.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Poul Sørensen, at spørgsmålet om een valgdag vil han overveje og vel også opholdsbestemmelsen. Derimod må jeg sige til det ærede medlem hr. Søren Olesen, som var lidt reserveret overfor spørgsmålet een valgdag og i den forbindelse henviste til markerne: Er det ikke en fordel, at der er markeder i byen, samtidig med at beboerne går

til valg? Jeg ved det ikke, men jeg kan egentlig ikke tænke mig, at det sådan ligefrem skulle være en hindring for at afholde valg, at der er markeder.

Det ærede medlem hr. Steen var reserveret med hensyn til søfarendes adgang til at stemme. Selvfølgelig, skal man have adgang til at stemme tre uger i forvejen, må det vel være stemmeafgivning på en liste, men disse lister er jo dog nogenlunde ens fra valgdag til valgdag. At stemme på personer kan de antagelig næppe komme til. Men er det på den anden side ikke urimeligt at udelukke søfolkene fra at udøve deres valgret, hvis man er i stand til at tilvejebringe rimelige bestemmelser for, at denne borgerret kan udøves?

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Steen, at han også var reserveret overfor restanterne, men efter de udtalelser, jeg er kommet med her nu, går jeg ud fra, at der må kunne findes frem til en forhandling om dette spørgsmål, idet jeg ikke vil tro, at det ærede medlem hr. Steen, fordi folk er kommet i restance med deres skat, uden videre vil udelukke dem fra at udøve deres naturlige borgerret.

Jeg forstod på det ærede medlem, at han ikke var helt tilfreds med een valgdag og ikke mente, at der var noget grundlag for den. Er der ikke den baggrund, at det for dem, der skal afgive deres stemme pr. brev, er bedre med een valgdag, så de ved, hvornår valgdagen er, fremfor at der er mange forskellige valgdage? Er det ikke et rent praktisk spørgsmål, det her drejer sig om, og som vil have en vis betydning for dem, der skal stemme pr. brev?

Det ærede medlem hr. Steen kom med en udtalelse om, at et valg udover hele landet er af samme karakter. Jeg kunne fra det ærede medlems parti nævne forskellige uregelmæssigheder i forbindelse med folketingsvalget, men det er vist ikke værd at komme ind på det, vi skal jo helst se at komme ud af det sammen i udvalget og se at finde en modus, således at der kan gennemføres en rimelig ordning med henblik på dette spørgsmål.

Til det ærede medlem hr. Alfred Jensen skal jeg sige, at personer, som ved den nye grundlovs ikrafttræden fik eftergivet offentlig hjælp og derved fik deres valgret tilbage, kommer jo med på de kommunale valgsteder,