

[Alfred Jensen.]

valglisten var udarbejdet, og afvisningen af vort forslag om, at nye lister blev udarbejdet. Jeg forudsætter, at der siden 5. juni er adskillige medborgere, som har modtaget kommunehjælp på en sådan måde, at de berøves valgretten af den grund, og derfor er det, jeg rejser spørgsmålet i denne forbindelse, hvad det bliver til med et forslag om at ændre loven om offentlig forsorg på en sådan måde, at de, der er tvunget til at modtage hjælp på grund af deres meget dårlige stilling, ikke berøves valgretten. Spørgsmålet er ikke nævnt i denne debat. Det forekommer mig, at det hører hjemme her, og det forekommer mig, at der må skabes klarhed også på dette område, inden vi er færdige med dette valglovsforslag her i folketinget.

Dernæst ønsker jeg at gøre opmærksom på, at af de forskellige ting, der virkede urimeligt ved de to valg, der har været afholdt i år, har bestemmelsen, der formener de syge adgang til at deltage i valget, virket stærkt. Jeg vil rejse spørgsmålet her igen om de syges adgang til at deltage i valgene. Jeg skal ikke fremføre de argumenter, jeg tidligere har fremført her — de er vel almindelig kendt, selvom der er kommet adskillige nye medlemmer her i tinget — men jeg vil understrege, at spørgsmålet må og skal løses. Det er en urimelighed, at man ikke kan finde frem til en løsning og derved give de syge mulighed for at deltage i valgene.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen rejste et par spørgsmål om ændringer, som ikke var med i ministerens forslag. Jeg er enig i, at disse spørgsmål bør tages op til undersøgelse og løsning, men jeg har et tredje spørgsmål, som jeg beder udvalget om at tage op til velvillig overvejelse. Det drejer sig om suppleanter for syge kommunalbestyrelsesmedlemmer. Som loven er nu, er det ikke muligt at indkalde en suppleant, hvis et medlem af en kommunalbestyrelse bliver syg i en længere periode. Kommunalbestyrelsen kan beslutte, hvis den vil, at det syge medlem træder ud, men nogen regel om suppleanter findes ikke, og det er klart, at det vil virke meget slemt for en lille gruppe, hvis et medlem er syg over en længere periode. Man har kendt tilfælde, hvor kommunalbestyrelsesmedlemmer på

grund af sygdom har måttet undlade at deltage i arbejdet gennem mange måneder. Det forekommer os, at man burde søge at finde frem til en løsning af dette spørgsmål.

Jeg skal iøvrigt ikke gøre flere bemærkninger i anledning af lovforslaget. Vi vil medvirke til dets gennemførelse og gøre vort til, at det kan komme igennem tinget så hurtigt som muligt, og vi håber, at de værste urimeligheder i valgretsbestemmelserne vil forsvinde, når tinget er færdigt med arbejdet med dette lovforslag.

Søren Olesen: Blandt de ændringer i den kommunale valglov, som her er foreslået, bliver det nok bestemmelsen om skattebetalingen, som nu foreslås slettet, der vil afføde mest uenighed, og som det måske bliver vanskeligst at finde en passende form for. Principielt kan vi fra vor side tiltræde, at valgret ikke skal være betinget af, om en person er ansat til skat i kommunen, idet man må indrømme, som det også er anført ved lovforslagets fremsættelse her i det høje ting, at det er meningsløst, at personer, der faktisk ikke har nogen skatteevne, bliver pålignet et lille beløb i skat for at have adgang til at afgive deres stemme på valgdagen. Men det stiller sig noget anderledes, når det drejer sig om dem, der er pålignet skat, og der kan være grund til her at se lidt nærmere på dette forhold. Når love og lovparagraffer bliver mangfoldige, sker det jo, at den ene lov ikke rigtig harmonerer med den anden, og når man nu her vil løse valgretten fra den skattebetalingsbetingelse, som hidtil har været sat, kunne det næsten se ud som en slags indrømmelse af, at det er skatten, der virker urimeligt, og i så tilfælde var det jo egentlig den kommunale skattelov og ikke valgloven, der burde ændres.

Hvis man går ud fra, at de kommunale skatter, som pålignes skatteborgerne, ikke overstiger deres evne, var der i og for sig ikke nogen grund til at slette den hidtidige bestemmelse i valgloven om, at det er en betingelse, at den pålignede skat også er betalt indtil en vis dato. Man kan godt sige, at hvis det høje ting her vedtager at slette bestemmelsen om skattebetaling, kritiserer man egentlig den kommunale skattelov, som ganske vist ikke dette ting, men som folketing og landsting tidligere har vedtaget. Jeg vil dog indrømme, at en mængde