

[Steen.]

Først er der bestemmelsen om, at man for at være vælger skal være ansat i skat til kommunen. Dette ønsker vi gerne ændret som i forslaget foreslået. I realiteten har en række kommuner allerede ophævet denne bestemmelse ved den fremgangsmåde, der har vundet almindelig forståelse, nemlig at påligne en skat af et så beskedent beløb, at den egentlige hensigt dermed er at bevare valgretten for de pågældende. Der er altså på dette område, hvis man ser på, hvordan udviklingen har formet sig, ikke tale om nogen lov, før livet har skabt den.

Hvad dernæst angår spørgsmålet om skatterestancer, har jeg om dette spørgsmål ved tidligere lejligheder givet udtryk for den principielle opfattelse, at valget ikke burde være afhængig af, om skat for nogle i de forskellige valglove, synes jeg, ofte vilkårligt valgte skattekvartaler var betalt. Men jeg har måttet føje til, at det har gjort et vist indtryk på mig, at så mange dygtige, erfarne og også socialt forstående kommunalrådsmedlemmer og ikke mindst sognerådsformænd meget gerne ser disse bestemmelser bevaret, idet de hævder, at der på grund af disse bestemmelser erfaringsmæssigt forud for et valg indgår meget betydelige skattebeløb, som det er vanskeligt for kommunerne ellers at få. Heroverfor ligger det lige for at henvise til, at kommunerne kan bare inddrive disse skatter. De har alle fornødne midler at kunne bringe i anvendelse i denne forbindelse. Men jeg giver gerne den indrømmelse, at hele spørgsmålet tager sig noget anderledes ud, når vi ser det på afstand, end når man som kommunalbestyrelse har det i nærbillede. Jeg vil derfor sige, at så hårdt — urimelig hårdt, synes jeg iverigt — som spørgsmålet nu i denne debat er lagt op, vil jeg finde det mest rimeligt og mest hensigtsmæssigt, at vi drøfter dette spørgsmål nærmere under den kommende udvalgsbehandling og om muligt ved nogle stikprøver skaffer os et lidt klarere billede af, hvordan bestemmelserne i det hele virker.

På tilsvarende måde vil jeg gerne under den kommende udvalgsbehandling velvilligt være med til nærmere at drøfte den tanke, der er rejst om familieskab som hindring for medlemskab i kommunalbestyrelsen.

Endelig er der spørgsmålet om at lade

valgene foregå på samme dag i alle kommuner. Det synes jeg oprigtigt talt er lidt svagt begrundet. Den højtærede minister siger i sin forelæggelsestale, at man ikke kan se bort fra, at et resultat det ene sted påvirker resultaterne andre steder. Jeg må sige, at det tror jeg ikke meget på. Jeg har nu snart gennem et langt liv med forundring set, hvordan valgresultaterne på en bestemt dag følger den samme linie hele landet over her og andetsteds. Det går udmærket uden påvirkning af hinanden.

I bemærkningerne til lovforslaget siges det, at man foreslår det af praktiske grunde. Det er ikke rigtig gået op for mig, hvad det er for praktiske grunde. Det kunne også tænkes, at det var praktisk, om man indenfor det enkelte byområde stadig havde ret til at bestemme en dag indenfor første halvdel af marts, der var praktisk for dette område. Jeg er ganske klar over, at for landkommunernes vedkommende indenfor det enkelte amt spiller spørgsmålet om amtsrådsvalget ind.

Jeg vil gerne tilsige forslaget en velvillig og en hurtig behandling, idet jeg er ganske enig med den højtærede minister i, at en hurtig behandling er ønskelig af den grund, at de myndigheder, der skal forberede valget, naturligvis har krav på i ordentlig tid at vide, efter hvilke regler valget skal gennemføres.

Alfred Jensen: Valgretsbestemmelserne i den gældende kommunale valglov er så urimelige, at ændringer er absolut nødvendige. Kommunerne har gang på gang fremdraget forskellige uheldige bestemmelser og påpeget dem i dette høje ting ved udtalelser, ved selvstændige forslag og ved at støtte tanker og forslag fremsat fra anden side.

Det foreliggende lovforslag tilsligter en ændring af nogle af de værste urimeligheder, og jeg er enig i, at hovedproblemet er kravet om skattebetaling for opnåelse af valget til kommunalvalgene.

Der er sagt mange rigtige ord af det ærede medlem hr. Holger Eriksen om dette forhold, og det forekommer mig, at de udtalelser, jeg senere har hørt om, at pligt og ansvar skal følges ad, ikke på nogen måde rokker ved de rigtige betragtninger, det ærede medlem hr. Holger Eriksen har gjort gældende. Tværtimod synes jeg, det står