

[Aksel Larsen.]

man ikke kan nå til fuld grundskyld ad den vej, som retsforbundet forsøger at bilde folk ind, og det tror jeg også det ærede medlem hr. Oluf Pedersen har opdaget i grundskyldskommissionen. Man kan kun nå til fuld grundskyld ad en helt anden vej, nemlig gennem en social revolution, der ophæver ejendomsretten til produktionsmidlerne, men giver landbrugerne brugsretten til jorden, men det er en anden sag.

Statsministeren var mod slutningen af sin tale vred over, at jeg havde givet tilslutning til noget, han havde sagt. Jeg forstår ærlig talt ikke hans vrede, jeg synes, han burde være taknemlig for tilslutningen. Jeg mener virkelig, det er urimeligt, at f. eks. det ærede medlem hr. Aksel Møller på de konservatives vegne og det ærede medlem hr. Erik Eriksen på venstres vegne angriber regeringen og beskylder den for at være socialistisk. Det er urimeligt, og det er naturligvis fuldstændig urimeligt i så henseende at slå regeringen og socialdemokratiet i hartkorn med kommunisterne. Vi har fået tilstrækkelige beviser, også formelle, programmæssige, artikelmæssige og mundtlige, for, at socialdemokratiet reelt som formelt har forladt de socialistiske grundprincipper, ikke vil vide af dem, er et parti, der ønsker det bestående borgerlige, privatkapitalistiske samfund opretholdt, selvom socialdemokratiet, hvad angår stats- og kommunestyrets organisation, naturligvis på adskillige punkter har andre synspunkter end de åbent borgerlige partier.

Vi har fået det fastslået gennem det, statsministeren sagde i sin tale i går, hvori han svor på, at socialdemokratiets opfattelse af socialismen absolut ikke er blot i familie med den socialistiske opfattelse, som kommunisterne har. Han kan jo aldrig fralægge sig familieskabet. Ganske vist er der gået nogle generationer, siden socialismen holdt sit indtog som bevægelse her i Danmark, men vi nedstammer nu engang fra samme familie, så selvom fætterskabet er lidt langt ude, er det der alligevel. Det synes jeg ikke statsministeren skal blive vred over. Jeg vil bare sige, at statsministeren skal ikke have lov til her eller andetsteds uimodsagt at påstå, at kommunisternes socialistiske opfattelse, som man kalder det, fornægter

nationen, fornægter frihedsgoderne og fornægter de menneskelige frihedsprioriteter. Tværtimod, virkelig frihed kan kun opnås, hvis udbytningen af mennesker ved mennesker afskaffes. Det er det, vi kommunister vil, det er det, alle oprigtige socialister vil, og statsministeren skal ikke have lov til at skyde os noget andet i skoene. Han har lagt tilstrækkelig luft mellem sig og os, og det har han også gjort ved andre lejligheder. Iøvrigt kan jeg henvise til, hvad andre repræsentanter for hans parti har gjort. Jeg kan henvise til socialdemokratiets nyeste program, der udtrykkeligt i sin indledning erklærer, at det vil ikke vide af socialismen. Ja, man bruger altså udtrykket „den demokratiske socialisme“, det er så billigt. Realiteten er, at man siger, at man ønsker at opretholde et samfund, hvor der også eksisterer privat ejendomsret til produktionsmidlerne.

Her spørger det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) genialt, om det ikke eksisterer i visse lande bag det, han kalder jerntæppet. Jovist gør det det, for udviklingen fra kapitalisme til socialisme er en temmelig lang proces, og man kan ikke afskaffe den private ejendomsret til produktionsmidlerne med eet eneste slag. Hvis det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) ikke kender til Marx' teorier i så henseende, henviser jeg det ærede medlem til at lade sig manuducere hos statsministeren, der netop her har stået og fortalt, at han har brugt flere år til at studere Karl Marx' teorier. Hvis det ærede medlem går i lære der, vil han få at vide, at Marx allerede på et tidspunkt, da det dog var meget svært at beregne, hvor lang en periode der skulle forløbe fra den socialistiske revolution til socialismens fuldstændige gennemførelse, udtalte, at man i hvert fald måtte regne med en periode af 30 til 50 år. Så skal det ærede medlem såmænd ikke være forbavset over, at man i en række af de folkedemokratiske lande endnu ikke totalt er nået over til samfundseje af produktionsmidlerne.

Iøvrigt har det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), som jeg påpegede det, også udtrykkeligt fortalt, at hans parti minsandten ikke vil vide noget af den form for socialistisk opfattelse, som de gamle socialister havde, så vi ved godt, at hans parti har forladt de socialistiske principper,