

**[Vagn Bro.]**

„Forslaget er anbefalet af såvel amtmanden over Haderslev amt som af amtmanden over Tønder amt, medens samtlige sogneråd i Toftlund retskreds, bortset fra Brøns sogneråd, har protesteret imod dommerembedets nedlæggelse. Sognerådene i de 5 sogne, der foreslås overflyttet til Ribe retskreds, har alle givet deres tilslutning til overflytningen, såfremt dommerembedet i Toftlund nedlægges.“

Jeg vil ikke håbe, at der er noget galt i bemærkningerne; det er dem, jeg har citeret og må holde mig til.

Den højtærede minister anførte to begrundelser for at opretholde Stegeembedet — jeg kunne føje flere argumenter til, på det punkt kan vi være enige — og den ene var, at Stege er en købstad. Vi har alle uhyre respekt for rigets købstæder, men dér gælder det samme som for dommerembeder: der findes små købstæder og store landsogne, og det er dog et spørgsmål, om det, at det drejer sig om en købstad, en købstad på måske kun 1 000 indbyggere, skal være et vægtigt argument. Jeg beklager at måtte sige det; men det har jeg en smule vanskeligt ved at forstå.

**A. C. Normann:** Jeg skal ellers ikke blande mig i den livlige debat om justitsministerens påklædning, altså om han er en ulv i fåreklæder. Justitsministeren gjorde imidlertid en enkelt bemærkning til mig, som fik mig til at tænke på, at ministeren ikke i overvældende grad deler karakteregenskaber med det dyr, man siger ofte går i fåreklæder. Ministeren forsøger at fange mig, idet han siger, at når jeg accepterer overflytningen af 5 sogne til Ribe retskreds, har jeg dermed accepteret nedlæggelsen af Toftlund. Denne udlægning får mig til at gøre den korte bemærkning, at noget sådant kan ministeren ikke lægge i mine udtalelser. Jeg sagde udtrykkeligt, som det vil fremgå af det stenografiske referat, at under forudsætning af, at overvejelserne i udvalget giver som resultat, at man beslutter at nedlægge Toftlund retskreds, er jeg tilfreds med lovforslagets hensigt om at lægge de nævnte 5 sogne ind under Ribe retskreds. Mit udgangspunkt for at gøre den bemærkning var, at man fra lokal side har rejst det spørgsmål, hvorvidt enkelte af disse kom-

muner skulle ind under en anden retskreds dernede.

**Heick:** Jeg må bede den højtærede justitsminister om undskyldning, hvis min stemmeføring har været en smule bidsk i dag, det var i og for sig ikke tilsigtet. Jeg tror, jeg kan sige, at jeg går til det foreliggende arbejde med stor sindsro og tillidsfuldhed.

Den højtærede justitsminister glædede sig over, at jeg havde sagt, at hvis der kunne påvises økonomiske fordele af betydning, ville jeg være villig til at overveje at gå ind for ministerens forslag. Jeg må så til gengæld forstå det sådan — det vil jeg gerne understrege — at hvis den højtærede minister kan blive overtydet om, at der ikke er nævneværdige besparelser ved dette forslag, vil den højtærede minister lade forslaget falde. Der må jo være en vis gensidighed, så jeg regner med, at vi kan gå ud fra en sådan stiltiende aftale.

Vedrørende de økonomiske beregninger i bemærkningerne til lovforslaget sagde den højtærede justitsminister, at man mente i øjeblikket at kunne spare en dommerfuldmægtig. Vi almindelige mennesker er så frygtelig ængstelige, når vi diskuterer med jurister, for de holder altid en eller anden bagdør åben, og her er bagdøren ordene „i øjeblikket“. Såsnart vi kommer et par år frem i tiden og har fået en dommerfuldmægtig, kan den højtærede justitsminister jo dække sig under, at han har sagt „i øjeblikket“, det er således ikke let at gå i rette med ham. Der er imidlertid en post tilbage i regnskabet, som ikke er med, bortset fra de 22 000 kr., nemlig dommerlønnen, der skulle spares. Jeg forstår det nemlig sådan, at herefter skal dommeren i Rødding en gang imellem køre til Toftlund, og der er ikke i disse tal sat en eneste krone af til kørselsgodtgørelse for dommeren i Rødding. Indenfor statstjenesten får man for øjeblikket en kørselsgodtgørelse på 47 øre pr. kilometer; men det er muligt, dommerne rangerer i en anden klasse, så de kører gratis. Hvis det er tilfældet, kan jeg ikke protestere; men hvis vi skal trække et beløb fra til kørselsgodtgørelse og regne med en dommerfuldmægtig om et par år, gad jeg se, hvor besparelsen ligger.

Jeg forstår, at ministeren ikke selv skriver bemærkningerne til lovforslagene, ellers ville