

[Justitsministeren.]

dommerfuldmægtige, der udnævnes til dommere, efter mit skøn ikke kan være undtagelsesfri; der kan være situationer, hvor man står overfor en ansøger, der er så kvalificeret, at man, uanset at han ikke har dommerfuldmægtiguddannelse, eller at den i hvert fald ligger mange år tilbage, alligevel må udnævne ham til et dommerembede. Men det er også et spørgsmål, man kan diskutere.

Det ærede medlem mente, man burde nedlægge dommerembeder i retskredse på under 15 000 indbyggere; sådan forstod jeg det ærede medlem. Det er der netop tale om her i Rødding-Toftlund. Jeg tror dog ikke, man i alle tilfælde skal gøre det. Vi oprettede dommerembedet på Ærø, som er det mindste dommerembede i landet, og her talte afgørende geografiske hensyn for at oprette dette embede. Hensynet til befolkningens interesser måtte afgørende tale derfor, uanset at embedet kun omfatter en halv snes tusinde indbyggere. Der kan nævnes tilfælde, hvor en sammenlægning ikke er mulig, fordi de nærliggende retskredse er for store; det vil bl. a. gælde et par af de meget små sjællandske retskredse. Men det kan vi komme ind på at drøfte i udvalget. Hvis man skal vælge imellem en territorial opdeling af retskredse og oprettelse af specielle kriminaldommerembeder, skal jeg gerne bekende, at jeg, hvor det er muligt, foretrækker den territoriale opdeling for at undgå oprettelse af egentlige kriminaldommerembeder. Men det er også et spørgsmål, vi kan drøfte, når det aktualiseres.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann nævnte — og ikke med urette — spørgsmålet om forligskommissioner, for ophævelsen af forligskommissionerne er jo brugt som argument i bemærkningerne til nærværende lovforslag. Hvis jeg havde været lidt mere opmærksom, end jeg altså har været, ville jeg naturligvis have strøget den bemærkning, uanset at den i og for sig er rigtig. Det, man fremhævede, dengang man diskuterede forligskommissionerne, var dette — det erindrings jeg meget tydeligt — at man ikke ved at nedlægge forligskommissionerne fik behov for oprettelse af flere dommerstillinger eller dommerfuldmægtigstillinger, og endvidere — og det var det

afgørende — at det ikke betød en forøgelse af kontorpersonalet på dommerkontorerne. Nu nævnes forligsinstitutionerne som et led i en samlet argumentation, hvis hovedsynspunkt simpelthen er, at dommerembederne i visse tilfælde på grund af den befolkningsmæssige udvikling er blevet for store. Men havde jeg været opmærksom derpå, havde jeg strøget det.

Så siger det ærede medlem — også, synes jeg, med megen ret — at det spørgsmål kunne dog rejses, om ikke den ekstraordinære lovgivning på en række områder har udtømt sin virkning. Det ærede medlem kunne også have nævnt retsopgøret og spurgt, om ikke den efter dets afslutning følgende nedgang i retssagernes antal måtte modvirke oprettelsen af nye dommerembeder. Jeg tror, at dette synspunkt meget vel kan anføres; men jeg tror også, at det resultat, vi er kommet til i justitsministeriet, kan bære, nemlig at vi nu står overfor normale tilstande, hvor antallet af retsager må antages fremover at udvise en stor stigning. Jeg tror faktisk, at den ekstraordinære lovgivning og herunder retsopgøret særlig gjorde sig gældende indenfor de kollegiale retter, hvor det var nødvendigt at oprette en række afdelinger, som nu efterhånden er nedlagt, det gælder bl. a. begge landsretterne, hvor de ekstraordinære afdelinger er nedlagt og konstitutionerne dermed ophørt.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann tilsluttede sig, at man overfører de fem sogne, der hidtil har haft bitingsted i Ribe, til Ribe retskreds. Dermed overfører man et indbyggerantal på 3 400 fra Rødding retskreds, og accepterer man det, synes jeg, man simpelthen som næste skridt må acceptere sammenlægningen af Rødding og Toftlund.

Jeg vil også gerne sige til det ærede medlem, at jeg er villig til i udvalget at drøfte de overvejelser af generel karakter, vi har gjort os i justitsministeriet.

Til det ærede medlem hr. Heick har jeg ikke så forfærdelig mange bemærkninger, også fordi det ærede medlem, synes jeg, i dag var meget mere irriteret, end sidst vi diskuterede denne sag. Vi har drøftet spørgsmålet under finanslovdebatten, og jeg synes, det ærede medlem dengang i tonen var mindre irriteret, end tilfældet var