

[A. C. Normann.]

missionerne sidste år og jeg personlig var betænkelig derved, men dog gik med dertil, at et argument for nedlæggelsen var, at det næsten enstemmigt fra juridisk side blev sagt til os, at disse kommissioner ikke længere havde nogen betydning. Det ville have været af interesse, om man dengang havde sagt til os: ja, de har altså den betydning, at de bidrager til at aflaste dommerne i deres arbejde. Men den malice, som det forhold kunne give anledning til, kan ikke vendes med nogen brod mod den nuværende højtærede justitsminister, som ikke har ansvaret for de oplysninger, der da blev givet os.

Iøvrigt kunne man vel have tænkt sig som lægmand, at den omstændighed, at vi har fjernet os mere fra krigstidens ekstraordinære forhold, og at vi har fået afskaffet næsten alle de overordentlige foranstaltninger og hele krigstidsperiodens ekstraordinære lovgivning, som fristede mange til overtrædelse, ville bidrage til, at dommernes arbejdsområde tværtimod at vokse skulle blive mindre. Men det skønner altså ministeriet ikke. Der foreligger, såvidt jeg har set, ikke nogen sammenligning mellem det antal sager, som dommerne har nu, og det antal sager, de havde forud for krigen, men når justitsministeriet siger, at sådan forholder det sig, ser jeg ikke rettere, end at det må være rimeligt, også med henblik på grundlovens bestemmelse om dommernes uafhængighed, ikke at forlade sig i altfor høj grad på anvendelsen af dommerfuldmægtige, som ikke opfylder disse bestemmelser.

Jeg kan ikke bedømme rimeligheden af at nedlægge Toftlund retskreds på basis af de oplysninger, der foreligger. Jeg er derfor glad for, at der bliver mulighed for at drøfte lovforslaget i et udvalg. Man kan ikke nægte, at en hel del af de argumenter, som sognerådene og erhvervsorganisationerne på egnen anfører mod nedlæggelsen, har en betydelig vægt. Det er en af de ting, jeg gerne vil tage stilling til. Jeg finder det rimeligt, at de 5 sogne i Hviding herred er lagt ind under Ribe. Jeg forstår, der var en smule tvivl i sin tid om Roager sogn, og takker justitsministeren, fordi han her har taget hensyn til de lokale ønsker med

det forbehold, om det kan skønnes rimeligt at nedlægge retskredsen derovre.

Jeg indser nødvendigheden af oprettelsen af flere dommerembeder de steder, jeg har nævnt, og synes ligesom den foregående ærede ordfører, at det vil være ønskeligt, om justitsministeriet fremskyndede sine overvejelser, så at man fik en afslutning på spørgsmålet om omlæggelse af retskredse, også fordi det vil vække en vis bitterhed i den lokale befolkning de steder, hvor man nu begynder at nedlægge retskredse, at det oplyses, at flere retskredse, som har en mindre befolkning, ikke nedlægges. Jeg tror derfor, det ville være klogt, om man forsøgte at komme til en afslutning på overvejelserne. Det lovforslag, som vi behandler her i dag, vil det radikale venstre være velvilligt indstillet overfor.

Heick: Da det foreliggende lovforslag har virkning også for min hjemegn, vil jeg tillade mig at fremsætte enkelte bemærkninger.

Jeg vil allerførst takke de ordførere, som ønskede spørgsmålet om nedlæggelsen af dommerembedet i Toftlund gennemdrøftet i et udvalg. Jeg mener også, der er mange forskellige forhold, som trænger til nærmere belysning, inden endelig beslutning træffes, og sådanne oplysninger kan bedst fremkomme og gennemdrøftes i et udvalg.

På Toftlundegnen har justitsministerens fremgangsmåde og lovforslaget iøvrigt vakt bestyrtelse, kan jeg godt sige. Den måde, på hvilken lovforslaget er lagt frem, har heller ikke været egnet til at indgyde almindelig tillid i befolkningen. Jeg vil overfor den højtærede justitsminister udtale min beklagelse af, at der er foretaget økonomiske beregninger, som er mildest talt meget ufyldstgørende. Der står f. eks. her, at der for tiden kan regnes med en årlig besparelse på 22 000 kr. Højtærede justitsminister, det vil jeg kalde uforsvarlig omgang med tal! For det er ganske givet, at der vil komme en dommerfuldmægtig på stedet, i hvert tilfælde i løbet af ganske kort tid, da det er en egn med ret stærk stigning i befolkningstallet, og så bliver besparelsen jo kun forskellen mellem en dommers og en dommerfuldmægtigs løn. Men det anfører den højtærede justitsminister ikke med et eneste ord.