

[Foged.]

bold, men jeg sigter til, at man organiserer sportskampe søndag efter søndag og slår til lyd for dem med annoncer. På den måde er det ikke alene de 22 spillere, der løber rundt på banen, det drejer sig om, men det drejer sig om en agitation for at føre hundreder, ja, tusinder af mennesker henimod en sportsplads i samme tidsrum, hvori man ønsker, at den store part af den danske befolkning vil søge til gudstjenesten.

Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at gudstjenesten ikke må forstyrres, og det er en af de ting, man fortolkningsmæssigt kan diskutere. Forstyrrer man gudstjenesten, når sportspladsen ligger direkte udenfor kirkens vinduer? Det ved man at man gør. Men forstyrrer man ikke også gudstjenesten, hvis man gør, hvad man kan for at trække folk i andre retninger end i kirkens, selvom sportspladsen ligger 5 km fra kirken? Jeg finder det værd at overveje i et udvalg, hvor lidt eller hvor meget vi kan komme igennem med.

Aksel Møller: Jeg tror, at den behandling, som her har fundet sted af dette lovforslag, viser, at der langt ind i flere partier eksisterer megen usikkerhed med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt lovforslaget med det indhold, det har, bør blive lov. Det forekommer mig derfor, at der ved denne lejlighed — og heri er jeg enig med det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen — savnes en oplysning om kirkeministerens stilling. Jeg mener ikke, at denne sag kan afsluttes ved en førstebehandling her, en sag, der, såvidt jeg forstår, er så vigtig udfra kirkens synspunkt, uden at kirkeministeren har taget ordet og tilkendegivet sin opfattelse af spørgsmålet.

Kirkeministeren (Bodil Koch): Da jeg er blevet spurgt så direkte om min stilling til lovforslaget, vil jeg sige, at jeg personlig ikke vil være bekymret ved tanken om, at lovforslaget skulle gå igennem i den foreliggende form. Jeg tror, at det er ganske

anderledes ting, der truer helligdagen, og hvorved man løber fare for, at folk mister respekten for kirken, end om der åbnes adgang for mennesker til at søge den form for adspredelse, der for dem er naturlig på deres fridag. Jeg tror absolut ikke på, at man vinder noget som helst på åndens område ved at sætte skranker op for folks frihed, og jeg personlig nærer som sagt ingen bekymring, selvom denne lille ændring i vor helligdagslovgivning skulle gå igennem.

Gottschalck-Hansen: Jeg takker den højtærede kirkeminister for hendes klare og utvetydige svar på mit spørgsmål. Jeg synes, det er meget værdifuldt at kunne konstatere her, at kirkeministeren fuldt og helt står bag justitsministeren med hensyn til forslaget om denne ændring i helligdagsloven, hvor man altså giver biografer ret til at påbegynde forestillinger på et tidspunkt, man i det mindste som helhed kan karakterisere som den offentlige gudstjenestes tid. Der er det uhyre tiltalende ved kirkeministeren, at man altid får et åbent og redeligt svar, og det takker jeg for.

Jeg vil gerne sige til den højtærede justitsminister, som altså ikke i øjeblikket ønsker at slække på forbudene overfor andre forlystelsesetablisser, at det synes mig, at selve motiveringen for det foreliggende lovforslag er noget svag, når den munder ud i, at man ikke vil opretholde forskellig behandling af almindelige teatre og biografer. Forholdet er det, højtærede justitsminister, at selvom rettigheden eksisterer, findes der praktisk talt ikke et eneste teater, som begynder eftermiddagsforestillinger før kl. 16, bortset fra Det kgl. Teater, der begynder kl. 15. Der er altså praktisk talt ingen teatre, der benytter sig af den i loven af 1904 givne ret, lige bortset fra i december måned med julekomedier, Nøddebo Præstegaard o. s. v.; derfor synes jeg, det er mærkeligt, at man vil motivere en lovændring med, at de to kategorier skal være ligestillet. Jeg tror ikke, man skal