

[Paabel.]

grupper. Jeg mener ikke, man bør kaste vrage på selv de beskedneste bidrag, fordi jeg mener, der ligger en moralsk værdi i, at alle bidrager efter evne til samfundshusholdningen. Af afgørende vægt mener jeg heller ikke det i denne forbindelse kan være, at man har forhøjet den skattefrie grænse til 2 000 kr. ved statsskatten, fordi også de borgere, der har de mindre indtægter, gennem den indirekte beskatning bidrager med ret betragtelige beløb til dækning af statens udgifter.

Som det fremgår af disse betragtninger, er jeg meget betænkelig ved det foreliggende lovforslag, men min betænkelighed er størst ved forslaget om at forhøje indtægtsgrænsen; mindre betænkelig er jeg ved at slække skalaen. Dette mener jeg i og for sig godt man kan drøfte i udvalget, men jeg vil mene, at det rigtigste var som helhed at udskyde dette spørgsmål til behandling i en større sammenhæng i forbindelse med skattereformen.

**Aksel Møller:** En del af de principielle synspunkter, jeg fremhævede i forbindelse med det forrige lovforslag, gælder naturligvis også dette lovforslag, og dermed skal jeg ikke yderligere trætte tinget. Hvis den højtærede minister alene har villet lade den symbolske skattebetaling bortfalde — den, som var en følge af forbindelsen med kommunal valgret — havde minimumsindtægten kunnet forblive den samme som den, der er gældende i øjeblikket, nemlig 1 000 kr., men ministeren er altså gået så meget videre, at han har foreslået en forhøjelse til 1 500 kr., samtidig med at han har rettet de underste dele af skalaen op for ved 4 000 kr. at nå frem til det samme skalaforløb, som gælder i øjeblikket. Hvis man vil gennemføre en sådan forandring: at gå fra 1 000 kr. til 1 500 kr. som skattefrihedsgrænse, er det klart, at det også må få konsekvenser for de næste trin af skalaen. Spørgsmålet er derefter, om man bør gå op til 1 500 kr. Herom vil jeg sige, som jeg sagde i forbindelse med den foregående sag på dagsordenen, at hvis det kun drejer sig om ønsket om at ajourføre en indkomst, som i 1943 blev sat til 1 000 kr., så lader det sig naturligvis forhandle, om en forhøjelse til 1 500 kr. bør gennemføres eller ej.

Derved kan der ikke være nogen som helst principielle betænkeligheder, når alt det andet er ryddet til side af den højtærede minister, som det jo blev, da han kappede forbindelsen mellem skattepligt og valgret.

Men jeg må måske have lov til at tilføje, at jeg tror ikke en døjt på den banan, ved hjælp af hvilken den højtærede minister prøver på at få os til at acceptere dette forslag. At det skulle dreje sig om besparelser — det passer ikke. I de tre kommuner, som det foreliggende lovforslag omhandler, er der ikke besparelser at hente ved den handling, som her foreslås, hvor man altså opgiver beskatningen af indtægter under 1 500 kr. Jeg kan til oplysning for den højtærede minister nævne, at jeg har, dør hvor jeg kommer fra, ladet foretage en undersøgelse, og det viser sig, at det indtægtstab, som vil opstå for den pågældende kommune ved mistet skatteindtægt, andrager 220 000 kr. Det er naturligvis ikke nogen finansielt særlig betydningsfuld post. Det er det ikke for nogen af de tre kommuner, det drejer sig om, i forhold til den samlede skatteindtægt. På den anden side kan man naturligvis føje til, at 220 000 kr. her og 1 mill. kr. dør, det sniger sig jo altsammen op, og måske er vi alligevel lidt for ufølsomme for tallene her i dette høje ting som i andre offentlige forsamlinger, der jo desværre altfor ofte står overfor så store tal, at deres summer undertiden unddrager sig menneskelig erkendelse.

Det drejer sig altså for den kommune, jeg her har nævnt, om et tab på 220 000 kr. i mindre indgået skat. Af dette beløb vedrører de 77 000 kr. forhøjelsen fra 1 000 kr. til 1 500 kr.; restbeløbet vedrører ændringen i skalaen for de nedre satser, den konsekvens, som indtræder for skalaens vedkommende ved forhøjelsen af skattefrihedsgrænsen. Det hele, der sker ved denne undladen af at opkræve nogle midler på til sammen et beløb af 77 000 kr., er, at der fremkommer en besparelse for kommunen; som man tør sætte til ca. 12 000 kr.

Når besparelsen bliver så ringe, ligger det jo i, at disse selvangivelser skal skattevæsenet jo arbejde igennem alligevel. Hver eneste af de selvangivelser, det drejer sig om, stammer fra personer, der har en indtægt, som ligger under den skalaindtægt, der fastsættes her. Hver eneste selvangivelse skal