

**[Baagø-Hansen.]**

betænkelig ved, var blot en forøgelse af fiskerflåden i form af meget dyre nybygninger.

Ministeren spurgte mig direkte, om jeg da ville forbyde salg af kuttere til udlandet. Nej, det vil jeg ikke. Erhvervet må selv finde ud af, om der er brug for kuttere, eller der ikke er det. Er der ikke brug for dem herhjemme og man kan sælge dem på en gunstig måde, er det bedre, at vi sælger dem og får frigivet kapital, der kan investeres på anden vis. Jeg nævnte det blot som et eksempel på, at fiskerflåden altså i virkeligheden må være for stor, og dette kunne jeg nok have lyst til at se lidt nærmere på i et udvalg.

Den højtærede minister mente ikke, jeg behøvede at være bange for dette socialiseringsskræmmebillede, som jeg havde prøvet på at hæfte på lovforslagene. Ja, socialisering eller ikke socialisering! Hvis man læser i forslag til lov om udlån til fiskeindustrien m. v. § 3, sidste stykke, vil man se, at de, der søger og får lån i henhold til denne lov, er underkastet tilsyn i et omfang, som ministeren selv bestemmer; det må da vistnok kunne siges at være en form for socialisering.

**(Kort bemærkning.)**

**Skytte:** Den eneste ændring i de foreliggende lovforslag i forhold til tidligere love angår rentesatsen. Den foreslås nu forhøjet til 5 pct. mod tidligere en noget lavere. Dette var grundlaget for min bemærkning til det ærede medlem hr. Baagø-Hansen om, at talen om socialisering ikke var meget bevendt. Hidtil har, såvidt jeg ved, det ærede medlems parti stemt for de foranstaltninger, der nu foreslås fortsat. Det vil altså sige, at man hidtil har været inde på socialiseringslinien. Nu må enhver part og enhver mand have lov at omvende sig enten til det bedre eller til det værre, det blander jeg mig ikke i, men jeg konstaterer, at hidtil har det ærede medlem og hans parti støttet lovgivningen her efter nøjagtig samme retningslinier, som gælder for de foreliggende lovforslag. Dette gælder, såvidt jeg ved, også den § 3, som det ærede medlem sidst opholdt sig ved.

**Fiskeriministeren (Chr. Christiansen):** Det er fuldstændig rigtigt, at en af de vigtigste opgaver er at sørge for bedre fangstmuligheder, og det sker bl. a. ved det ene af lovforslagene.

Man har berørt det spørgsmål, at den tidligere minister ansøgte om et beløb på 1 mill. kr. til nybygninger af de Marshallpenge, der blev givet til fiskeriet. Efter hvad der foreligger for mig, skulle denne million kroner anvendes til begge formål; der var nemlig tale om en og samme lov, og det var ikke muligt at ansøge om pengene kun til det ene formål. Det vil jeg dog gerne have lov at gøre opmærksom på.

Det ærede medlem hr. Baagø-Hansen mente ikke, man skulle blive ved at give medicin til en patient, der engang havde været syg, men det var måske godt at foretage en operation. Det ærede medlem glemte at fortælle, hvilken operation han tænkte på; det er jo ikke alle operationer, der er lige gode, og det er heller ikke alle operationer, der lykkes.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Johs. E. Larsen:** Da der er udtalt ønske om udvalgsbehandling, skal jeg foreslå, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Det er meddelt mig, at det ærede medlem hr. Steen ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for Steen har vedkommende gruppe udpeget *A. C. Normann*, som herefter er valgt.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om toldafgifterne m. m. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.