

[Søren Olesen.]

til fiskerfartøjer må det vel kunne oplyses, for dér har jo gennem en længere årrække ved forskellige love været givet adgang til at opnå lån, men med hensyn til fiskeindustrien kan det måske være vanskeligt, fordi denne lovgivning ikke er af så gammel dato. Jeg mener, det kunne have interesse, om den højtærede minister kunne give nogle oplysninger om, hvordan det ligger med hensyn til de to arter af långivning.

Medens jeg altså kan tilsige en velvillig behandling af lovforslaget om lån til fiskerfartøjer, må jeg indtil videre tage stærkt forbehold med hensyn til lovforslaget om udlån til fiskeindustrien, som jeg ikke mener vi kan tiltræde.

**Fiskeriministeren (Chr. Christiansen):** Jeg vil gerne takke den socialdemokratiske, den radikale og den kommunistiske ordfører for tilslutningen til de foreliggende lovforslag. Desværre er det jo mere usikkert, hvordan venstre og det konservative folkeparti ønsker at stille sig til den foreliggende lovgivning.

Jeg vil gerne overfor det høje ting gøre opmærksom på, at der er intet som helst nyt i de to foreliggende lovforslag. Forud for Marshalllovene, hvis penge nu er slut, vedtog den høje rigsdag i marts måned 1950 to lovforslag af omtrent samme ordlyd som de her foreliggende med almindelig tilslutning af de to ting. Lovforslagene, som vi i dag har til behandling, følger nøjagtig samme linie som tidligere. Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Damsgaard gør opmærksom på, at det er en lovgivning, der går helt tilbage til 1937. Formerne har været lidt vekslende, men det reelle indhold af denne lovgivning har faktisk ikke forandret sig ret meget i årenes løb. Naturligvis er her tale om en vis støttelovgivning, egentlig ikke om nogen foræring, men en hjælp til finansiering på områder, hvor der kan være meget betydelige vanskeligheder. Det er en form for statsfinansiering, som også gælder på forskellige andre erhvervsom-

råder, ikke mindst indenfor landbruget, hvorfra man kan sige at de retningslinier, der her er gældende, faktisk er hentet.

Det ærede medlem hr. Damsgaard delte, at der var en realkreditkommission, som ville afgive betænkning, han vidste endog, at det skulle ske til det kommende efterår. Det har jeg ikke bestemte oplysninger om, så jeg har uden hensyn hertil ment det rimeligt at fremsætte disse forslag, som kunne betyde en fortsættelse af den lovgivning, som har været gældende i flere år.

Der er naturligvis en forskel på de to lovforslag, idet det ene kun gælder fartøjer, motorer og instrumenter til fiskerfartøjer, medens det andet har andre formål, nemlig at fremhjelpe fiskeriet på en række områder. I den forbindelse vil jeg gerne fremhæve, at vedtagelsen af kvalitetsloven i 1950 betød, at der måtte foregå en reorganisering og også en forbedring af vilkårene, både hvad angår transort og handel og en række dermed i forbindelse stående forhold. Det viser sig da også, at den lovgivning, hvis penge nu er opbrugt, har været i høj grad anvendt til at udbygge hele denne kvalitetsordning med bedre transportfartøjer, bedre automobiler, bedre transportmidler i det hele taget for fiskeriets vedkommende. Der er brugt ikke mindre end 2,1 mill. kr. til udlån til en udbygning netop på dette område. Det er også meget interessant at se, at køleanlæg og isværker også har været et område, hvorpå der er sket store fremskridt. Der er ydet næsten 1/2 mill. kr. i lån til fremme af disse særlige funktioner indenfor fiskeriet, som er kommet til at spille en fremtrædende rolle. Der er også til forbedringer og udbygning af konserverfabrikker ydet et beløb på over 1/2 mill. kr. Dertil kommer forskellige andre beløb, som alle er ydet til formål, der tager sigte på udbygning af fiskeriet, således som det netop også fremgår af formålsparagraffen i lovforslaget om udlån til fiskeindustrien.

Renten i henhold til Marshalllovgivningen var, hvis jeg ikke husker galt, 4 pct., og den