

[Damsgaard.]

udlån til fiskeindustrien, og jeg vil gerne komme lidt tilbage til det for ikke blot at være negativ og kritisere, men også vise en udvej til at komme ud af den direkte statsfinansiering. Lånebetingelserne er væsentlig skærpet i forhold til tidligere lovgivning, dog ikke så meget i forhold til den sidst gældende lov; før var der tale om 3 pct. rente og en vis rente- og afdragsfrihed, det er der ikke efter de her foreliggende lovforslag, renten bliver nu 5 pct. og nærmer sig herved markedsrenten; det synes jeg er en tiltalende udvikling, og det kan måske lette vejen for den afvikling, som jeg i og for sig gerne så.

Det må indrømmes, at der kan anføres mange ting til gunst for en sådan støtte til fiskerne: konkurrencehensynet og ikke mindst vore fiskeres sikkerhed til søs, og endvidere at de relativt gode lånebetingelser — man skal have 15 pct. i egenkapital — kan være en hjælp for de unge fiskere til at blive selvstændige. På lignende måde kan der anføres ting til gunst for udlån til fiskeindustrien; jeg synes dog, det er noget vanskeligere her. Hvis man vil pege på sådanne ting — og det vil jeg gerne — kan man fremhæve, at vi er meget interesserede i en rationalisering og modernisering af virksomhederne, så de kan blive mere konkurrencedygtige. Alle disse og mange andre ting, bl. a. den historiske baggrund for denne lovgivning, gør, at der vel i øjeblikket er en del, der taler til gunst, selvom der også er visse ting, der taler til ugunst for denne långivning.

Jeg har ved tidligere lejligheder, når vi har behandlet disse love — og det er jo mange gange igennem de sidste 15 år — været inde på tanken om en udvidelse af Kongeriget Danmarks Fiskeribanks udlånsvirksomhed, og det spørgsmål vil jeg også gerne bringe frem i debatten i dag. Hvis denne udlånsvirksomhed udvidedes, kunne disse love måske gøres overflødige. Jeg mener, meget kunne tale herfor, og i så fald skulle lovene jo ikke gælde for 3 år. Men måske kan ministeren anføre så vægtige grunde til at beholde den nuværende form for långivning en kortere tid endnu, at vi må bøje os derfor, og jeg kan i hvert fald sige, at mit parti er venligt stemt overfor støtte til fiskerierhvervet og naturligvis er

villigt til at drøfte dette spørgsmål videre frem.

Baagø-Hansen: Jeg vil gerne først kraftigt understrege, hvad den ærede foregående ordfører sagde, at her er ikke mere tale om Marshallgavebeløb, som udlånes, men der er tale om en ren og skær statsfinansiering. Vi forstår godt, at en låneordning som den foreslåede kan se ud som en udstrakt hånd til fiskerierhvervet, en hjælp i en tid, hvor det er meget vanskeligt at finansiere de arbejder, der her er tale om, fordi der skal så store beløb til, f. eks. til at stable en ny fiskerkutter på benene, ja, også en ny motor i et fiskerfartøj er jo en kostbar historie.

Vi er imidlertid fra konservativ side betænkelige ved, at staten giver sig ind i en finansieringsopgave af denne art, og vi kunne i den forbindelse spørge: Hvor ender det? Andre erhverv kan jo med samme ret som fiskerierhvervet komme og forlange lån på lignende betingelser. Vi tvivler også på, om det overhovedet er samfundsgavnligt at fortsætte denne udlånsvirksomhed, ja, det kan måske i virkeligheden vise sig at blive til skade for fiskerierhvervet som helhed at bygge flere nye bygninger. Dette kunne lyde mærkeligt, men jeg skal anføre et par grunde for denne påstand.

For det første ligger det klart, at fiskeriet går stærkt tilbage i tiden, altså det egentlige fiskeri. Industrifiskeriet blomstrer nok, men der er dog vel ingen, der tror på, at det kan fortsætte, det må vel en dag nå den grænse, hvor man må sige stop til dette fiskeri, i alt fald begrænse det. En anden grund: Hvorfor bygge nye fiskerkuttere, når man, således som man har gjort det i disse år, sælger gode, søgænde, veludrustede kuttere til udlandet? Det er ikke ret lang tid siden, at der er solgt to store og virkelig første classes både med alt moderne udstyr fra Frederikshavn til Island.

Det, jeg her har sagt, gælder forslaget om støtte til nybygning af fiskerfartøjer, og jeg vil slutte min omtale af dette forslag med at sige, at vi vil gerne være med til at se på forslaget i et udvalg, men vi er på forhånd noget betænkelige ved en lovgivning af denne karakter af de grunde, jeg her har skitseret.