

[K. Axel Nielsen.]

der er ydet udvalget under gennemgangen af dette på helt nye principper opbyggede og derfor svært tilgængelige lovforslag; denne bistand har i betydeligt omfang hjulpet udvalgets medlemmer til at få det fornødne overblik over lovforslagets rækkevidde. Endvidere takker jeg også for den imødekommenhed, hvormed man fra statsministeriets side har fulgt udvalgets synspunkter, hvor disse har medført forslag om ændringer i lovforslaget.

Endelig føler jeg trang til at takke udvalgets medlemmer for godt og sagligt medarbejderskab. Der er kommet divergerende meninger til udtryk under udvalgsarbejdet, også meninger, der vanskeligt lader sig forene med lovforslagets principielle opbygning. Alle udvalgets medlemmer har dog bøjet sig for det hensyn, vi skylder vore grønlandske medborgere i deres krav om nu at få en kriminallov, der såvidt muligt stemmer med hidtidig grønlandsk ret, og for hensynet til at denne lov i dette høje ting får tilslutning fra hele tinget. Der er grund til at påskønne denne resignation, der har gjort det muligt at fremkomme med en enstemmig indstilling. Ingen vil misforstå mig, når jeg særlig takker vore to grønlandske kolleger, de ærede medlemmer hr. A. Lyng og hr. Frederik Lyng, for den værdifulde bistand, de har ydet i kraft af deres særlige, jeg har lyst til at sige misundelsesværdige kendskab til grønlandske forhold. Det ville føre for vidt, om jeg her skulle redegøre for alle de spørgsmål, udvalget har drøftet, og det er vel heller ikke en ordførers opgave; hvor meningene har været mest afvigende, er det omtalt i betænkningen. Jeg skal indskrænke mig til at omtale ændringsforslagene og de overvejelser, der ligger til grund for disse, samt enkelte andre spørgsmål, hvorom der er gjort bemærkninger under lovforslagets første behandling.

Under første behandling rejste det ærede medlem hr. Aksel Larsen det spørgsmål, om det, forsåvidt angår de amerikanske styrker, der i henhold til traktaten mellem Danmark og USA om forsvaret af Grønland befinder sig i Grønland, er traktatens bestemmelser om de amerikanske styrkers eksteritorialret eller kriminallovens § 4, stk. 1, der skal anvendes. Selv uden en til-

føjelse til den nævnte paragraf i kriminalloven ville der næppe være tvivl om, at loven ikke kan anvendes overfor de amerikanske styrker, idet Danmark ikke ensidigt ved lov kan ændre en lovligt indgået traktatlig forpligtelse, og det er naturligvis i denne forbindelse uden betydning, om man så kan lide traktaten, eller man ikke kan lide den. For at der ikke skal være nogen som helst tvivl, har udvalget stillet ændringsforslag nr. 1 til § 4, hvorved det i et nyt fjerde stykke til paragraffen bestemmes, at lovens anvendelsesområde begrænses ved de i folkeretten anerkendte undtagelser. Bestemmelsen er enslydende med den borgerlige straffelovs § 12.

Ændringsforslag nr. 2 til § 46 er alene en sproglig rettelse. Det hedder i lovforslagets § 46, at for forledelse til udvandring dømmes den, som ved svig eller udnyttelse bevæger nogen til udrejse fra Grønland. Da bestemmelsen også skal ramme den, der forleder nogen til at rejse fra Grønland til Danmark, og da Grønland nu er en ligeberettiget del af det danske rige, er udtrykket udvandring ikke så godt, og udvalget foreslår derfor, at „udvandring“ rettes til „udrejse“.

Udvalget har ment, at forældelsesbestemmelsen i lovforslagets § 83, særlig forsåvidt angår mindre betydelige lovovertrædelser, er for ubestemt. Ved ændringsforslag nr. 3 til § 83 foreslås det derfor, at påtale ikke finder sted, når der alene ville være blevet idømt bøde eller konfiskation og der er forløbet 2 år efter lovovertrædelsens ophør. Fra denne 2 års forældelsesfrist undtages dog i overensstemmelse med den borgerlige straffelovs § 92, sidste pkt., overtrædelser af bestemmelser om offentlige skatter og afgifter, hvorved pligtige ydelser søges unddraget det offentlige. Det er udvalgets synspunkt, at der i hvert fald for mindre lovovertrædelser bør være en forældelsesfrist, således at vedkommende lovovertræder ikke i ubestemt tid behøver at gå rundt i frygt for påtalemyndigheden. Ændringsforslaget svarer iøvrigt til den borgerlige straffelovs § 93, stk. 1, pkt. 1.

Ændringsforslag nr. 4 til § 90 og nr. 5 til § 102 står i en vis forbindelse med hinanden. Ifølge lovforslagets § 102 skal der ved idømmelse af tvangsarbejde tages visse nærmere anførte, specialpræventive hensyn.