

[Undervisningsministeren.]

sagen, har under hensyn til det stærkt stigende folketal i omegnskommunerne stærkt anbefalet dens fremme.

Efter samråd med finansudvalget fremsætter jeg forslaget om den fornødne hjemmel for skolens oprettelse og drift som et lovforslag. Jeg må anse det for utvivlsomt, at vestkommunernes gymnasieproblemer trænger sig på i den grad, at en oprettelse af dette gymnasium snarest gørligt er absolut påkrævet, og skal derfor anbefale lovforslaget til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om oprettelse af et pædagogisk institut.

Valgt blev: *Hougaard, Kaj Andresen, Nina Andersen, P. M. Dam, Lysholt Hansen, Hauberg, Horn, Frode Jakobsen, Krogh, Henry Christensen, Ladefoged, Martin, Østergaard, Hvidberg, Kristen Amby, Karl Olsen og Else Zeuthen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2672; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 227).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2672; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 227).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Chr. Rasmussen): Jeg skal på udvalgets vegne indstille de to lovforslag til uændret vedtagelse af det høje ting.

Fuglsang: Ved første behandling af lovforslaget om udlån til arbejderboliger på landet nævnte jeg det efter min mening urimelige forhold, at man ikke alene bibeholdt den bestemmelse, at også arbejdsgivere kunne få lån fra staten til opførelse af arbejderboliger, men at det beløb, der var stillet til rådighed, oven i købet var blevet forhøjet.

Jeg ved ikke, om man i udvalget overhovedet har set på denne side af sagen; jeg kan i hvert tilfælde se, at det ikke er kommet til udtryk i betænkningen. Jeg finder imidlertid dette spørgsmål af stor principiel betydning; det drejer sig om det kendte forhold: sammenknytning af tjenesteforholdet og boligen, en feudal rest, som arbejderorganisationerne igennem mange år har vendt sig imod, og jeg husker, at den ærede socialdemokratiske ordfører sidste år erkendte det urimelige heri. Ikke desto mindre er der ikke sket noget til dato, og jeg vil på denne baggrund forbeholde mig ret til i givet fald at stille ændringsforslag til tredje behandling.

Landbrugsministeren (Smørum): Jeg er ikke uenig i de betragtninger, det ærede medlem hr. Fuglsang anførte om, at det i alt væsentligt er det rigtigste, at arbejderne selv ejer deres boliger, og at det kan have uheldige konsekvenser, når bolig og arbejdsplads er knyttet sammen, men det er jo ikke et spørgsmål, som vedrører den lovgivning, vi har at gøre med her, det er et spørgsmål, som en anden gang vil blive taget op til behandling her i tinget. Jeg mener ikke, det vedkommer de lovforslag