

[K. Axel Nielsen.]

Jeg skal ikke trætte med at gennemgå de øvrige spørgsmål, der har været rejst under udvalgets forhandlinger, og som udvalget har stillet den højtærede justitsminister — herom tillader jeg mig at henviser til bilag 1 og bilag 2, indeholdende henholdsvis spørgsmål og svar.

I anledning af den bemærkning, som det ærede medlem hr. Viggo Starcke fremsatte under lovforslagets første behandling, om, at bestemmelsen i loven af 1939 om, at forsvareren skal varetage sin mandants interesser, er strøget i det foreliggende lovforslag, skal jeg bemærke, at udvalget anser bestemmelsen for overflødig. Denne forsvarerens pligt er helt selvfølgelig, og henvisningen i § 77 til retsplejeloven må være tilstrækkelig.

Endelig må jeg oplyse, at folketingets sekretariat efter betænkningens afgivelse har henledt opmærksomheden på, at lovforslagets § 2 er uklar, idet der savnes bestemmelse om, hvorvidt den omstændighed, at et valgt medlem af rigsretten bliver ude af stand til at fungere, skal medføre suppleringsvalg, eller om stedfortræderen i så fald skal fungere i resten af valgperioden. Dette spørgsmål vil det nok være nødvendigt at drøfte i udvalget før lovforslagets tredje behandling.

Ligeledes har sekretariatet henledt opmærksomheden på en sproglig fejl i ændringsforslag nr. 3 til § 27, stk. 2, hvor der i næstsidste linie står „han“; der skal naturligvis stå „den“.

Ærede medlemmer finder måske, at meget af det, jeg her har anført, er petitesser; men det er jo ikke hver dag, vi laver lov om rigsretten. Resultatet af vort arbejde skal derfor gerne være således, at det kan stå for eftertidens kritik.

Må jeg sluttelig takke den højtærede justitsminister for den forhandlingsvilje og forståelse, der er vist udvalget under dets arbejde.

Hermed skal jeg på udvalgets vegne anbefale de stillede ændringsforslag og lovforslaget til vedtagelse.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker udvalget for det arbejde, der er udført. Jeg er enig i de stillede ændringsforslag, og jeg er også enig med det ærede

medlem om, at den vigtigste ændring vel er den, der sker i § 68.

Der kan også være anledning til at fremhæve ændringen til § 27. I og for sig mente jeg, at det oprindelige forslag måske var det rigtigste; men jeg kan meget vel forstå de betragtninger, der har ført udvalget til at foretrække den affattelse, der vil blive resultatet, hvis ændringsforslaget vedtages.

Hvad angår det notat, der er modtaget fra folketingets sekretariat, kan det vil være rigtigt, at man må have klaret spørgsmålet om, hvad der skal ske, dersom et medlem afgår ved døden eller bliver ude af stand til at fungere. På den anden side synes jeg ikke, det er udpræget nødvendigt, fordi jeg tror, det ligger i sagens natur. Men da vi iøvrigt har gjort denne lov så udførlig, som tilfældet er, skal jeg ikke rette indvendinger imod, at man kommer med en sådan tilføjelse, men må henstille, om man ikke i så fald kunne blive enig om at vælge alternativ 2, fordi jeg ikke finder det rigtigt at indføre en ordning med suppleringsvalg, som jo dog ikke er forudsat i grundloven. Læser man grundlovens § 59 og § 5 i forslag til lov om rigsretten, må man komme til den opfattelse, at der ikke bør indføres suppleringsvalg. Spørgsmålet er ikke stort, men jeg henstiller, at man under udvalgsbehandlingen søger at blive enig om at vælge alternativ 2.

Den anden bemærkning, som er gjort af folketingssekretariatet, er jeg helt enig i.

Jeg takker udvalget for det arbejde, der er udført, og anbefaler lovforslaget med de nu stillede ændringsforslag til fortsat velvillig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—13, ændringsforslag nr. 1, § 14, således ændret, §§ 15—22, ændringsforslag nr. 2, § 23, således ændret, §§ 24—26, ændringsforslag nr. 3, § 27, således ændret, §§ 28—30, ændringsforslag nr. 4, § 31, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 32, således ændret, §§ 33—51, ændringsforslag nr. 6, § 52, således ændret, §§ 53—59, ændringsforslag nr. 7, § 60, således ændret, §§ 61—67, ændringsforslag nr. 8, § 68, således ændret, §§ 69—73, ændringsforslag nr. 9, § 74, således ændret, og §§ 75—78 vedtoges uden afstemning.