

[Undervisningsministeren.]

på dette udkast til bekendtgørelse. Jeg mener for mit vedkommende, at den politiske minister, ligegyldigt hvilken partifarve han har, må holde sig reserveret overfor instituttets interne arbejde, ikke blande sig i det, men lade det følge sin egen rytme, sine egne formål, således som de fastlægges gennem kredsen af medarbejdere. De ændringer, der senere skal indgå i billedet, og der kan jo tænkes ændringer, må fremgå af det faglige råd i samarbejde med repræsentantskabet, der faktisk dækker alle sider af den danske skole. Den politiske minister må her holde sig i baggrunden. Det skal være et pædagogisk institut, der hviler i sig selv, hvad det pædagogiske arbejde angår, svarende til, hvad der er tilfældet med andre videnskabelige institutioner. Jeg synes ærlig talt, at det vil være rimeligt og naturligt, at det pædagogiske arbejde her får en videnskabelig udbygning. Tænk på, hvad der findes af store videnskabelige fonds. Vi har et videnskabeligt arbejde i gang på næsten alle samfundslivets områder, men vi savner endnu et tilstrækkeligt videnskabeligt arbejde på dette område, der vedrører landets børn. Jeg synes, vi må have mod til at gå også det skridt med. Jeg gentager overfor det ærede medlem, at dette videnskabelige, undersøgende, konstaterende, vejledende arbejde ikke skal gribe hemmende ind i det folkelige, humanistiske arbejde, der isøvrigt er en del af grundlaget for skolen.

Det ærede medlem hr. Hvidberg gav tilslutning til tanken, og det takker jeg for. Det ærede medlem mente, at instituttet måske kunne have været indarbejdet som et faginstitut på lige linie med andre faginstitutioner under et af vore universiteter, men jeg forstod, at det ærede medlem var nået til samme resultat som jeg. Det bør retteligt stå udenfor for at kunne kombinere de to sider, det grundvidenskabelige, egentlige forskningsarbejde og det praktisk-pædagogiske arbejde. Jeg synes, det er en stor ting, at vore lærerorganisationer samlet er gået ind for forslaget. Jeg vil gerne sætte en streg under det ærede medlems bemærkning om, at den forsøgslovgivning, vi i de senere år har gennemført, peger i retning af dette institut. Endvidere er det naturligvis vig-

tigt, at man får de rette kyndige mænd; derfor har jeg også ønsket den gradvise opbygning. Jeg har ikke turdet påtage mig ansvaret for en særlig udnævnelse af en direktør og 5 professorer. Under denne opbygning af instituttet må der tages de strengeste saglige hensyn ved udnævnelser o. s. v., og jeg er fuldtud enig med det ærede medlem om, at instituttets fremtid afhænger af, om vi på dette område finder frem til de helt rigtige evnerige, kyndige mænd.

Det ærede medlem fru Else Zeuthen var ikke helt sikker på, at det faglige råd havde fået sin rigtige sammensætning, ligesom det ærede medlem var lidt i tvivl om, hvorledes det faglige råd i virkeligheden kom til at fungere indenfor helheden. Det ærede medlem spurgte, om der var tilstrækkelig repræsentation for lærerne. Nu har lærerorganisationerne følt sig tilfredsstillet af denne ordning, og det forekommer mig, at der i spidsen for instituttet må være en højeste sagskundskab, hvis beslutninger derefter kan komme til bedømmelse i det bredere anlagte repræsentantskab.

Kan der ikke opstå divergenser, spørger det ærede medlem. Jo, det kan der vel nok; det er vel desværre umuligt at tegne forsikring imod sligt, men jeg tror nu ikke, at der er større fare for divergenser her end andre steder. Jeg er naturligvis villig til isøvrigt at drøfte sammensætningen af det faglige råd i det udvalg, der måtte komme. Det ærede medlem betonedede, at rådet skulle være sammensat af bl. a. professorer, der skulle lønnes som professorer. Det er et rigtigt synspunkt.

Det ærede medlem fru Alvilda Larsen kunne ønske et fuldt udbygget institut straks og nu. Jeg må altså i forlængelse af mine hidtidige udtalelser sige, at det er bedst at udvide instituttet gradvis, både af økonomiske og af videnskabelige grunde, men jeg vil gerne tilføje, at jeg vil bidrage mit til en organisk udvikling, hvorefter det mål, man oprindeligt har sat sig, kan nås.

Det ærede medlem hr. Søren Olesen var i alt væsentligt enig i lovforslagets indhold, og det takker jeg for. Det ærede medlem så meget vel, at et sådant institut måtte stå i relation til universitetet.

Hermed har jeg fremsat enkelte bemærkninger, men disse bemærkninger må natur-