

Undervisningsministeren (*Bomholt*): Jeg takker for den rolige og saglige forhandling og den næsten enstemmige tilslutning til lovforslagets hovedindhold. Denne enighed glæder mig især, når jeg tænker på de mennesker, der har udarbejdet betænkningen. De har gennem deres arbejde gjort sig fortjent til den forståelse, der her er vist. Den enstemmige betænkning fik tilslutning fra den danske skole, både folkeskolen, realskolen og gymnasieskolen, og nu lader det heldigvis til, at lovforslaget kan op-højes til lov.

Der er ikke mange bemærkninger for mig at gøre. Jeg sætter en streg under enkelte af de udtalelser, der er faldet.

Det ærede medlem hr. Hougaard talte ud-fra sit nære kendskab til landsbyskolen. Jeg synes, det var meget rigtigt, at just landsbyskolens forhold blev inddraget i billedet. Det er rigtigt, at en landsbyskole med de få klasser i virkeligheden kræver et højdemål af pædagogisk kunnen; det kræver større personlighed og større evne at undervise en sådan landsbygruppe, uens-artet, som den er, end at undervise f. eks. en mellemskoleklasse af ret ensartet elev-materiale. Hvis vi kunne bringe landsby-skolens erfaringer ind i byskolen, ville det være et stort plus. Det er bl. a. her, det pædagogiske institut skulle udrette noget. Det skal bl. a. indsamle erfaringer og prøve deres brugelighed overfor en videre kreds.

Jeg vil også gerne sætte en streg under det ærede medlems udtalelse om, at det arbejde, der her skal gøres, fortrinsvis skal vedrøre de almindelige, normale børn.

Det ærede medlem hr. Krogh var den mest reserverede af dagens ordførere. Der var, synes jeg, adskilligt rigtigt i det ærede medlems almindelige pædagogiske syn, men jeg tror, det ærede medlem skal tage sig i agt for uden videre at sammenblande dette folkelige, humanistiske grundsyn og de sær-lige opgaver, som en videnskabelig insti-tution har at udføre. Hver funktion for sig. Jeg håber, at vi gennem det udvalgsarbejde, der forestår, kan overbevise det ærede medlem om rigtigheden af det, der her fore-slås, så at enstemmighed kan opnås.

Det ærede medlem talte om økonomien. Ja, i det forslag, der først fremkom, var der foreslået 410 000 kr.s årlig udgift. Jeg

mente, det var lidt for meget, og spurgte udvalget, om det ikke påny kunne tage sagen op til drøftelse med det formål at finde en forsvarlig ordning indenfor rammen af 1/4 mill. kr. Det lykkedes. Jeg beder det ærede medlem se på denne økonomiske bestræbelse.

Det ærede medlem spurgte, om der her var tale om et nyt fakultet. Jeg fik det indtryk — det er måske forkert — at det ærede medlem ikke ville opponere nævneværdigt, dersom der var tale om et faginstitut under universitetet. Det ærede medlem bliver først bekymret, når dette institut rykker fra universitetsgrunden og ud i det folkelige liv og forbinder sig med det praktiske livs pædagogiske erfaringer. Jeg synes, at det ærede medlem ud fra hele sin folkelige indstilling tværtimod skulle hilse med glæde, at noget sådant sker. Det ærede medlem følte sig ikke overtydet om, at alle sider i det pædagogiske instituts arbejdsfelt var lige nødvendige. Heroverfor vil jeg fremhæve de udtalelser, som det ærede medlem hr. Hvidberg fremsatte. Den grundvidenskabelige forskning og den praktisk-pædagogiske forskning må gå hånd i hånd. Jeg mener ikke, det er muligt at tage en del af opgavefeltet bort; man må lade disse 5 opgavefelter samvirke indenfor instituttets helhed. Det ærede medlem følte sig heller ikke helt overtydet om, at sammenlignings-grundlaget med den øvrige verden var i orden. Det ærede medlem spurgte: Har vi trods alt ikke mere, end vi selv tror? Står vi i virkeligheden ikke i et bedre forhold her, end tallene giver udtryk for? Hertil kan der svares, at de øvrige nordiske lande i hvert fald er nået videre end Danmark på dette område.

Der skal ikke tilstræbes en centralisation i dette ords almindelige administrative betydning. Ethvert institut må have en indre sammenhæng, men udover denne indre sammenhæng skal der ikke tilstræbes nogen centralisation, der griber ind i skolens almindelige frie arbejde. Det ærede medlem hævdede, at der her var tale om en bemyndigelseslov af ret omfattende karakter. Ja, men jeg gør det ærede medlem opmærksom på, at der i betænkningen findes et udkast til bekendtgørelse. Det vil være meget naturligt, om man i udvalget nærmere ser