

## [Else Zeuthen.]

— således som det ærede medlem hr. Krogh mente — at der fra dette institut skal udgå en farlig mekanisering, eller at den moderne psykologi skal komme til at udøve en farlig indflydelse.

Der er ikke tvivl om, at Danmark med hensyn til erfaringsmæssig videnskabelig forskning på det pædagogiske område er tilbage for andre kulturlande, og at tiden i allerhøjeste grad er moden til, at disse meget vigtige forskningsopgaver bliver taget op på anden måde, end det hidtil er sket. I en række andre lande har universiteterne pædagogiske fakulteter eller særlige institutter, medens vi herhjemme kan takke et privat nedsat udvalg, nemlig udvalget for skolepsykologiske undersøgelser, for, at der overhovedet er gjort noget på disse vigtige områder, og man må endvidere i høj grad være de danske lærerorganisationer taknemlig, fordi de har sluttet så kraftigt op om dette arbejde og endvidere, kan man sige, er gået fuldt og helt ind for planen om oprettelse af et pædagogisk institut; Danmarks lærerstand står samlet bag tanken.

Hvis man fra en eller anden side skulle spørge: Hvad nytte skal nu disse nymodens tanker være til? kan vi dertil svare, at landbruget har haft umådelig megen nytte og berigelse af den forsøgsvirksomhed, der har været udfoldet. Og ganske på samme måde, som man på dette område har opnået meget store resultater, sådan venter man også, at der kan komme noget godt ud af dette forskningsarbejde, selvom det er på et helt andet område. Indenfor landbruget undersøger man jordbunden, gødningen, udsæden, klimaets indvirkning på høsten o. s. v.; på samme måde ønsker man på videnskabelig basis at studere børns opfattelsesevne, hvad man skal give dem af stof, måden og tidspunktet for, når dette stof skal gives, hvornår man f. eks. skal lære dem brøker, hvornår man skal lære dem lang division, og på hvilket tidspunkt de er modne til at tage imod de forskellige lærdomme, som skolen byder. Som det nu er, bygger man praktisk taget kun på tradition. Det er muligt, en dybtgående forskning vil vise, at en del af de metoder og læseplaner, man anvender, ikke er tidsvarende eller hensigtsmæssige.

Formålet med instituttet er at hjælpe læreren til at få udskudt mindre værdifulde metoder og mindre værdifuldt stof, så at læreren virkelig kan komme til at give børnene en lødig kost og ikke avner, som de ingen næring har af. Også overfor de evindelige klager fra erhvervslivet om ungdommens manglende kundskaber er det vigtigt at få konstateret, hvorvidt dette har rod i virkeligheden. Kun et forskningsarbejde kan nemlig sige os det og, hvis påstandene er rigtige, sige os, hvad der er at gøre, og i det hele taget vise en vej, der skaber forbindelse mellem livet og skolen.

At de overvejelser, der har været i udvalget med hensyn til rammerne for forskningsarbejdet, er resulteret i et selvstændigt institut direkte under undervisningsministeriet og ikke i et universitetsinstitut, finder jeg i sin orden. Ganske vist skal arbejdet drives på rent videnskabelig basis, og afdelingslederne skal være mænd eller kvinder med professorkvalifikationer og skal lønnes som professorer, men et universitetsinstitut vil vanskeligt kunne opretholde den nære forbindelse med skolen, som må være en forudsætning for, at der kan komme gode resultater ud af instituttets arbejde, dels fordi forskningsarbejdet direkte skal tjene skolens tarv, dels fordi skolen hidtil i så stor udstrækning har båret forskningsarbejdet. Det er derfor rimeligt og praktisk, at skolen og andre børnesagkyndige interesser får plads i det repræsentantskab, der skal knyttes til instituttet. Nu ved man jo nok, at repræsentantskaber som regel ikke har så forfærdelig meget at skulle have sagt. Jeg ønsker, at det modsatte må blive tilfældet med hensyn til det pædagogiske institut; det skal dog i det mindste godkende instituttets årlige budgetforslag.

Jeg kan også slutte mig til ministeriets forslag om en gradvis gennemførelse af planen, så at man først kun besætter 3 af de 5 ledende stillinger. Det vil sikkert fra mange synspunkter være klogt, bl. a. fordi man må lægge vægt på at få de helt rigtige mennesker frem til at beklæde disse stillinger.

Der er kun eet punkt, hvor jeg har et virkeligt forbehold, og det er angående det faglige råds sammensætning. Det faglige råd er instituttets højeste myndighed, og