

[Marius Buhl.]

artikel, som det ærede medlem hr. Kaj Andresen nævnte i sin tale, og som den højtærede undervisningsminister hentydede til i sin fremsættelsestale; den kommer ikke mig overraskende. Jeg har næppe haft et forældremøde i min tid, uden at jeg har sagt til forældrene, at de må være klar over, hvilket lille område en sådan eksamen dækker, når det gælder om at bedømme en elev; de må være klar over, at de værdifuldeste egenskaber hos en elev kan man slet ikke bedømme med eksamens karakterer. Evnen til samarbejde, evnen til at se en ting an, når man står overfor den, evnen til at have med andre mennesker at gøre kan man slet ikke bedømme ved hjælp af eksamen. Det kan man tilskynde til, påvirke eleverne til ved undervisningen i de enkelte fag. Jeg vil imidlertid påstå, at man også kan tilskynde til det og påvirke til det, selvom der i de enkelte fag skal være en eksamen, når året er forbi, og jeg vil også påstå, at visse værdifulde egenskaber kan man sandelig også undervise til, og de kan også i nogen grad læses ud af en eksamen. Man kan læse noget om evnen til at koncentrere sig, om evnen til at holde et stof fast, når eksamen er tilrettelagt på rette måde, og her kommer det afgørende.

Jeg vil altså anbefale lovforslaget, men med den ændring, at vi hæfter os ved ændringsforslagene til § 12, primært forslag 2 og sekundært forslag 1. Der er ikke tid til at gennemgå disse forslag med de tyve minutter, man har som taletid, men medlemmer, som er interesserede, har selvfølgelig læst dem igennem.

Disse forslag vil jeg hæfte mig ved, fordi just i indledningerne til disse forslag kommer forskellen frem på det, vi kalder den traditionelle eksamen, det traditionelle eksamenssystem, og så den eksamen, som jeg ønsker, idet det betones, at eksamen skal holdes under hensyntagen til det læste stof, mens det traditionelle er dette, at der læses under hensyntagen til eksamenskravet. Det er en ganske overordentlig stor vinding, og med dette i mente, at en eksamen skal holdes under hensyntagen til det læste stof, og at stoffet absolut ikke skal læses under hensyntagen til et i forvejen givet eksamenskrav, anbefaler jeg, at vi for den afsluttende proces vedkommende hæfter os ved et af

de to omtalte ændringsforslag, primært forslag 2, sekundært forslag 1.

Men vi skal jo have denne sag i udvalg, og efter at have fremsat disse bemærkninger skal jeg da slutte med at udtale min glæde over den ubestridelige frihedsvilje, som lovforslaget giver udtryk for; det er jo så ligetil, at det gør det. Og jeg skal udtale min glæde over, at lovforslaget i enhver henseende også har tilgodeset de private seminarier, såvidt jeg kan se uden nogetsteds at komme til at gå dem for nær, hvor der er tale om ændringer, således at de kan blive ved at have lige gode og lige store eksistensmuligheder i fremtiden. Det mener jeg er værdifuldt, og jeg takker den højtærede minister for lovforslaget, og med de ændringer, som jeg har påpeget her, tilsiger jeg mit partis velvillige støtte og behandling.

Hvidberg: Der vil efter min formening være al mulig grund til ved denne første behandling at tænke med respekt på den afgående departementschef A. Barfod, der fungerede som formand for seminariekommisjonen, og hvem det lykkedes ved sin tålmodighed så forholdsvis hurtigt at få bragt den kommissionsbetænkning til verden, hvorpå det foreliggende lovforslag hviler. Modsetningerne i kommissionen var nemlig af dybtgående natur, og efter at betænkningen var udkommet, brød der en sand storm løs mellem to fløje i seminarieverdenen.

Denne uenighed i kommissionen og udenfor, som efter min mening må betragtes med den største alvor, og som det forekommer mig at de to ærede foregående talere ikke i tilstrækkelig grad har vurderet, drejede sig nemlig ikke mindst om anlægget af selve lærerexamen. De dybtgående ændringer i den nugældende lærerexamen, som et flertal i kommissionen har foreslået, indebærer i virkeligheden, at eksamen i det væsentlige, eller skal vi sige i realiteten, bortfalder.

Den højtærede minister har i sit lovforslag fulgt flertallet, blot med en enkelt ændring, som jeg skal vende tilbage til senere. Dog har ministeren, som det allerede er bemærket af den sidste ærede taler, i bemærkningerne til lovforslagets § 12 anført to forslag til ændret formulering af § 12, som er fremkommet under ministeriets forhandlinger med repræsentanter for seminarierne,