

[Rager.]

at det var vanskeligt for en række håndværkere at skrive. Jeg kan ikke se, at der er noget nedværdigende i det; det er en kendsgerning.

(Kort bemærkning).

**Brodthagen:** Jeg kan ikke anerkende den betragtning, at jeg skulle være kommet i klemme. Det er muligt, at de ældre medlemmer af dette høje ting mener, at når man står på denne talerstol, er man bundet til visse regler. Selvom jeg som mit partis ordfører blankt er gået ind for det foreliggende lovforslag uden at forlange ændringer, forbeholder jeg mig til enhver tid ret til at tilføje personlige bemærkninger, som ikke behøver at binde partiet. Jeg betragter det ærede medlems udtalelse som et professionelt trick, og når vi nu har fået den nye grundlov med et „højere loft“, tror jeg ikke, det er nogen skade til, om vi taler en smule mere frit og giver udtryk for en vis personlig opfattelse, også når vi står som partiordførere. Hvis min stilling i dag skal kaldes for at „være i klemme“, da beklager jeg virkelig de medlemmer, der fører forhandlinger i dette høje ting.

**Oluf Pedersen:** Vi er ikke imod bogføringspligt på de områder, hvor det kan siges at det ikke er den enkeltes egen sag — og disse områder dækkes efter mit skøn af den bestående lov — men vi er principielt imod den betragtning, som blev gjort gældende af det ærede medlem hr. Brodthagen, der hævdede, at mange små håndværkere burde være tvunget til at føre bøger, og af den højtærede minister, der siger, at det ville gavne mange enkelte, om de blev holdt i ørerne. Ja, men det er virkelig ikke ministerens opgave. Hvis det var under et diktatur, var det noget andet, dør er det en politisk opgave at holde folk i ørerne og passe på, at de sover om natten og er vågne, når de er i kirken — al den slags — men under et folkestyre overlader man folks private sager til dem selv. Den, som ikke fører bøger, krænker ikke derved andres rettigheder; han træder ikke andre for nær. Det er noget, han selv må om. Det er min betragtning. Jeg synes, det er folks private sag, det må de selv klare, det skal politi-

kerne holde sig fra. Hvis politikerne sørgede for at klare de sager, som virkelig er politiske, havde de minsandten gjort nok. De skal ikke blande sig ind i så meget. Der kommer lov efter lov, men de vigtigste sager, som der trænges til at blive lovgivet om, gør man ingenting ved.

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen:** Der er ingen, der vil forhindre det ærede medlem hr. Brodthagen i herfra at fremsætte sine personlige synspunkter, det har det ærede medlem ret til at gøre, når han vil, men når det ærede medlem står som ordfører for det socialdemokratiske parti og på det punkt, han selv kalder det mest afgørende, udtaler tanker, der er i opposition til ministeren, ja, så synes jeg det er lidt upraktisk. Hvis det ærede medlem ved andre lejligheder vil stå og udtale sig enten som regeringstilhænger eller i opposition til regeringen, så synes jeg i hvert fald, det ærede medlem med det samme skulle fortælle os, når han er tilhænger, og når han er i opposition. Jeg synes, det bliver en noget Celestin-Floridoragtig måde, det ærede medlem kommer til at optræde på, men det må han og hans parti selv afgøre. Det, jeg vil have fastslået her, er, at den højtærede minister og det socialdemokratiske parti, den socialdemokratiske gruppe med undtagelse af det ærede medlem hr. Brodthagen, ønsker, at landbruget ikke skal have bogføringspligt efter nærværende lovforslag. Vi takker for, at vi har fået klarhed over dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Brodthagen:** Må jeg lige have lov at sige, at den højtærede minister brugte udtrykket, at hun var enig med mig i, at vi i fremtiden måtte se at få udvidet den bogføringspligt, som er markeret i dette lovforslag. Altså er der ingen uenighed mellem den højtærede minister og mig på dette punkt, og derfor er de herrers ord kun ord, ord og atter ord, for at skabe en eller anden situation, der muligvis kan bruges politisk.

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen:** Den højtærede minister udtalte udtrykkeligt før, at efter ministerens