

[Alfred Jensen.]

man udvider bogføringspligten, så at en masse små erhvervsdrivende kommer til at føre bøger, mens storlandbruget, storskovbruget og storgartneriet holdes udenfor. Jeg er enig med det ærede medlem hr. Rager i, at man bør se lidt nøjere på de små virksomheder og de enkeltpersoner, der inddrages under bogføringspligten, for det er helt urimeligt, at f. eks. en lille detailhandler og en vinduespudser, som regelmæssigt beskæftiger fremmed arbejdskraft, får pålagt bogføringspligt, medens storlandbruget ikke inddrages under loven. Jeg kender de bemærkninger pro et contra, der er fremsat, men jeg synes ikke, de er rigtige. Jeg er enig med det ærede medlem hr. Brodthagen i hans syn på disse forhold. Det forekommer mig, at man i hvert fald bør følge kommissionsflertallets forslag om at indføre bogføringspligt for landbrug, der har en grundværdi af 25 000 kr. og derover. Det er ikke rimeligt, at man ikke tager det med i lovforslaget nu, når man dog gennem ligningsrådet pålægger en sådan bogføringspligt. Jeg skal om bogføringspligtens omfang indskrænke mig til dette.

Dernæst vil jeg også gerne sige et par ord om straffebestemmelserne i § 12. Der er udtrykt tvivl om, hvorvidt de er affattet på den rigtige måde, og hvorvidt de skærpede straffebestemmelser i denne paragraf ikke er for strenge. Jeg har også mine tvivl, men det er i retning af, om skærpelsen er tilstrækkelig, om bøde og hæfte kan gøre det, eller om man ikke burde fastsætte straf af fængsel i grovere tilfælde, f. eks. fængselsstraf op til 2 år. Jeg rejser spørgsmålet til overvejelse, senere får jeg vel mulighed for at se, hvad overvejelserne fører til i udvalget.

Jeg skal iøvrigt tilsige vor velvillige indstilling overfor de to lovforslag, der her er til behandling.

**Oluf Pedersen:** Som man ved, er retsforbundet mod, at staten driver erhvervsaktiviteter, og i det hele taget mod, at staten blander sig i erhvervslivet, fordi varenne derved bliver dyrere. Det foreliggende lovforslag udgør en ny tilføjelse til hele det barnepigesystem, man har fået indført. Vi tror, at det kan være nyttigt, at folk fører regnskab, men hvorfor skal man indføre tvangsbestemmelser på dette område? Der

er dog visse ting i forslaget, som vi synes godt nok om, det er f. eks. fornødt, at forretningsbøger ikke længere skal autoriseres. Men vi må vende os imod, at bogføringspligten udvides til at omfatte alle de virksomheder, som er nævnt, således f. eks. klinikker for skønhedspleje, danseskoler og andre skoler, pensionater, fragtmænd og en hel række private virksomheder, som drives under ubegrænset personligt ansvar. Det er helt urimeligt, at staten forlanger tvungen regnskabspligt for sådanne virksomheder. Jeg kan ikke se, det har nogen som helst samfundsmæssig betydning; det må man kunne overlade til de pågældende selv.

Jeg mener, hvad også andre ærede ordførere har været inde på, at bestemmelsen i § 2 er den værste. Efter denne paragraf får ministeren bemyndigelse til efter indhentet erklæring fra de nærmest interesserede erhvervsorganisationer at inddrage andre virksomheder end de i § 1 nævnte under den tvungne bogføringspligt. Der står ikke noget om, at man skal opnå tilslutning fra de pågældende organisationer. Jeg synes, at disse regnskabsforhold må man lade folk selv om; det er ikke et samfundsvigtigt spørgsmål, men et privatretligt spørgsmål. Det kunne selvfølgelig være nyttigt med sådanne regnskabsopgørelser, hvis det var meningen, at staten ville forberede en overtagelse af visse virksomheder, men det er der da ikke flertal for her i tinget.

I denne forbindelse har man også drøftet det skattemæssige problem. Man hører gang på gang ærede medlemmer give udtryk for den opfattelse, at i det øjeblik, man pålægger en virksomhed regnskabspligt, kan den ikke snyde. Jeg er lige ved at sige tværtimod. Når man pålægger en virksomhed tvungen regnskabspligt, svækker man indtrykket af formueopgørelsen, som efter mit skøn er den bedste kontrol. Jeg synes, det er underligt, at man kan tro, at et regnskab ikke kan gøres forkert op. Det gælder også for landbruget, og her har man iøvrigt set, at regeringen mener, den kan pålægge landbruget regnskabspligt udenom selve lovgivningen, uden vedtagelse her i folketinget. Jeg mener, det må være forkert, og at en sådan regnskabspligt i alt fald ikke burde pålægges, uden at der er flertal for det her i tinget, hvad jeg ikke ved om der er.

Jeg tror som sagt ikke, det er nogen nyttig