

[Jens Chr. Christensen.]

der skulle være til hinder for, at vælgernes klare demokratiske ret til at slutte sig sammen ved valg ikke skulle have lov til at udfolde sig. Hvorfor skal vi fra lovgivningsmagtens side lægge hindringer i vejen for vælgerne? Lad dem selv bestemme, om de vil danne listeforbund, enten det er to- eller det er flersidede. På andre områder indenfor den kommunale valglov har man jo ikke været bange for at lade vælgerne selv træffe afgørelsen. Lige så vel som vi kan bygge på det, vi har kaldt den sunde fornuft ude i kommunalbestyrelserne, når det gælder om at fortolke den kommunale valglovs skatte-svarelsesbestemmelser, således må man også kunne bygge på vælgernes fornuft til selv at bedømme, i hvor vid udstrækning det vil være formålstjenligt at etablere listeforbund.

Det er jo rigtigt, som den højtærede minister for et øjeblik siden sagde, at hvis vi havde ment, det var nødvendigt med en ændring, burde vi have fremsat et ændringsforslag, da forslaget om den kommunale valglov var til behandling. Men der var ingen af os, der dengang anede, at loven skulle fortolkes på den måde, som vi hørte, da det ærede medlem hr. Harald Nielsen fik svar på sit spørgsmål fra den højtærede minister. Vi troede jo, at det var i overensstemmelse med en gængs praksis, det, vi havde set etableret nogle steder, og at man altså havde lov til at indgå et dobbeltsidigt listeforbund. Derfor blev der ikke stillet ændringsforslag dengang. Hvis vi havde anet, at man fortolkede loven på den måde, som man nu har erfaret, var ændringsforslag selvfølgelig blevet stillet dengang.

Vi nærmer os nu stærkt valgdagen, og skal den foreslåede bestemmelse nå at få betydning ved dette valg, er det nødvendigt at give lovforslaget en hurtig gang gennem det høje ting. Jeg vil meget anbefale, at det sker, og hermed vil jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Holger Eriksen: Det er ikke for meget sagt, at jeg med et mildt ord blev overrasket over, at der på nuværende tidspunkt kunne fremsættes et forslag om ændring i den kommunale valglov. Nu har vi jo gennem lang tid i dette høje ting beskæftiget os med ændringer i den kommunale valglov;

vi har i udvalget tidsmæssigt haft pisker over nakken, fordi vi allesammen var klar over, at det gjaldt om at blive færdig så betids, at man kunne få alting i orden til de valg, der skal finde sted den 2. marts. Ikke desto mindre har der været god tid til at behandle alle de problemer, der blev rejst i udvalget, og det havde derfor været rimeligt på daværende tidspunkt at rejse også dette problem, som nu har fået lovfor-slags form.

Det får mig forøvrigt til at mindes en tale, som det ærede medlem hr. Poul Sørensen fornylig har holdt, og hvori han betegnede den gennemførte kommunale valglov som sjuskeri og endog gjorde gældende, at den var stridende imod tingets værdighed som enekammer. Jeg tror nu, at det eneste „sjuskeri“, der kan være tale om i denne sag, er, at man ikke i alle henseender tog hensyn til alt, hvad det ærede medlem ønskede. Det er imidlertid den slags ting, som man kan komme ud for, og det berettiger i hvert fald ikke til at tale om sjuskeri og heller ikke til at tale om angreb på tingets værdighed.

Jeg kan imidlertid ikke nægte, at jeg er spændt på, hvorledes det samme ærede medlem nu vil betegne et forslag af denne karakter, et forslag, som fremkommer mindre end en måned, før kandidatlisterne skal indleveres, og altså burde have været fremsat på et tidligere tidspunkt. Det, at man kommer med det nu, minder i alt for høj grad om hr. Fløvmænd, der bagefter altid vidste, hvad han burde have sagt.

Nu siger ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen, undskyldende, at man ikke vidste, at sådanne listeforbund var forbudt; det er også rigtigt, at der kan henvises til måske et par enkelte tilfælde, i hvilke man har praktiseret en form for listeforbund, der var i strid med loven. Hvis man kun har et par enkelte eksempler, viser det imidlertid også, at der her ikke er et problem af større dimensioner; her er ikke tale om noget, som nødvendigvis skal vedtages over hals og hovede, for det vil så sjældent komme til at foreligge i praksis, at det i virkeligheden ikke får nogen som helst større betydning.

Hvad listeforbundsprincippet angår, hævdes det i almindelighed, at dets formål er at hindre stemmespild, og jeg benægter ikke,