

**Erhard Jakobsen:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den følgende sag var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om kommunale valg* [af Jens Chr. Christensen m. fl.].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1763; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2670).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Indenrigs- og boligministeren (Kjærboel):** Det ærede medlem hr. Harald Nielsen stillede forleden i det høje ting et spørgsmål om dobbelt listeforbund ved kommunevalgene. Jeg svarede ved den lejlighed, at sådant listeforbund ikke kan anvendes efter den gældende kommunale valglov, og det ærede medlem og de øvrige forslagsstillere til det foreliggende lovforslag har nu bøjet sig for ministeriets fortolkning af den gældende lov og har fremsat forslag til lovens ændring.

Jeg sagde i mit svar på det ærede medlems spørgsmål, at det ikke var noget nyt problem, der her blev rejst. Jeg kan i og for sig tilføje, at hvis man havde ment, der var en mangel ved loven, havde der været god tid til at stille ændringsforslag, det havde ikke været nødvendigt at vente til allersidste øjeblik. Der er i dag knap fem uger, til vi skal have kommunevalg, og jeg går ud fra, at de ærede forslagsstillere tænker sig, at dette lovforslag, hvis det gennemføres, skal have virkning allerede for de forestående valg. Jeg tror imidlertid, at man i kommunerne har haft den opfattelse, at den lov, der blev gennemført umiddelbart før jul om kommunale valg, indeholdt samtlige de ændringer, der kunne ventes forud for valgene i år. Der er nok nogle, som vil hævde, at partierne i folketinget allerede dengang burde have fremført alle de ønsker, som de måtte have om ændringer i den kommunale valglov.

Jeg gav også udtryk for, at jeg ikke så med særlig sympati på forslagstillernes

tanke. Jeg udtrykte mig neutralt ved at sige, at en indførelse af dobbelt listeforbund næppe ville gøre valgloven lettere forståelig for almindelige mennesker. Nu ved jeg, at en fremtrædende mand engang har sagt, at det er ikke nogen menneskeret at forstå valgloven, men jeg ved også, af venstres repræsentanter gentagne gange har givet udtryk for den modsatte tankegang: at man burde stræbe efter at give valgloven et sådant indhold, at de medborgere, som interesserer sig for disse forhold, også har mulighed for at sætte sig ind i dem. Vi står altså her ved en undtagelse fra det af venstre tidligere knæsatte princip, og baggrunden for lovforslaget ligger vel i, at partiet ved amtsrådsvalgene kan være interesseret i at opstille lokale kandidatlistor.

Hvad selve lovforslaget angår, er det meget kortfattet, jeg tror for kortfattet. Det bliver nok nødvendigt, hvis det skal gennemføres, at gennemføre visse ændringer og tilføjelser af teknisk natur, så at det er helt klart, hvor langt man kan gå med hensyn til dobbelte listeforbund. Jeg går ud fra, at det under alle omstændigheder bliver nødvendigt med en udvalgsbehandling, og herunder må udvalget jo nærmere drøfte både lovforslagets udformning, og navnlig om man, alt taget i betragtning, anser det for forsvarligt på et så sent tidspunkt at gennemføre nye bestemmelser i den kommunale valglov med henblik på det forestående kommunevalg.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Chr. Christensen):** Der er ingen grund for mig til at føje ret meget til det, jeg sagde ved lovforslagets fremsættelse. De eksempler, som jeg fremdrog, viser med al mulig tydelighed, at det er nødvendigt at få gennemført en regel som den, der er indeholdt i det forslag, vi har fremsat.

Det, der for mig er det centrale i sagen, er, at et parti, som dog er en enhed, enten det anmelder een eller flere lister, ikke skal være afskåret fra at gå i listeforbund med andre partier. Anmelder et parti kun een liste, har det adgang til at gå i forbund med et andet parti eller med en upolitisk liste, og jeg mener, at den samme adgang bør være tilstedet for et parti, der af forskellige grunde er nødsaget til at anmelde flere lister. Med min bedste vilje kan jeg ikke se, hvad