

## [Justitsministeren.]

dog måtte finde sin udløsning på en eller anden måde. Jeg er derfor principielt tilhænger af, at man nu skærer igennem.

Jeg takker det ærede medlem hr. Aksel Larsen for tilslutningen til lovforslaget. Det ærede medlem gjorde den bemærkning, at hvis hans parti skulle have udformet det, ville man måske have skrevet det lidt anderledes. Det går jeg ud fra at vi hører lidt nærmere om ved lovforslagets anden behandling; jeg skal iøvrigt søge at forberede mig på ved lovforslagets anden behandling at give det ærede medlem et udtømmende svar på spørgsmålet om, hvorfor løsørefideikommissier ikke inddrages under loven; den detail har jeg ikke helt præsent.

Jeg takker også det ærede medlem hr. Oluf Pedersen for hans tilslutning til lovforslaget.

**Paabøl:** Det ærede medlem fru Hanne Budtz udtalte, at dette spørgsmål ikke har noget med den almindelige arvelov at gøre; deri er jeg ikke enig med det ærede medlem. Jeg mener fortsat, det vil være rigtigt at drøfte spørgsmålet i en større principiel sammenhæng, for jeg mener, spørgsmålet hører sammen med båndlæggelsesbestemmelserne i det hele taget, en passende afgrænsning med hensyn til familielegater og andre ting. Om spørgsmålet kan løses isoleret, vil jo arbejdet i udvalget vise.

De argumenter for en ophævelse, som er anført, fører efter min opfattelse ikke videre end til en ændring i erektionsbrevene og de deri fastsatte betingelser på de punkter, hvor disse på afgørende måde er ude af kontakt med tiden; det gælder først og fremmest med hensyn til anbringelsesmåden og måske også med hensyn til arvefølgen. Om vanskelighederne ved at finde frem til en rationel løsning på dette område viser sig så store, at man vil gå til en fuldstændig ophævelse af pengefideikommissierne, det kan man så til sin tid tage stilling til.

Når den højtærede minister siger, at man ikke kan finde frem til, hvad stifterne ville, er det jo rigtigt, men een ting ville de dog: de ville en båndlæggelse, og en båndlæggelse var jo mulig under de daværende forhold; men hvis man kan finde en passende anbringelsesmåde og en smidigere administrationsmåde, således at pengene anbringes i

visse faste objekter og man opnår passende forrentning af de kapitaler, som fideikommissierne omfatter, så er det dog et spørgsmål, om stifterne ikke fortsat ville have ønsket båndlæggelse.

**Johs. Christiansen:** Jeg deler ikke den frygt for at indskyde frivillighedsprincippet på den af mig antydede måde, som jeg forstod den højtærede minister nu også nærede i forlængelse af de bemærkninger, som det ærede medlem fru Hanne Budtz har gjort. Min tanke er ingenlunde den at ville foreslå et frivillighedsprincip indført med den konsekvens, at afløsningen kunne strække sig over en længere årrække. I den tanke, jeg fremsatte, lå der ikke andet end dette, at den mulighed i hvert fald for mig synes at være tilstede, at der kan være fideikommissbesiddere, der har deres penge anbragt på en sådan måde og har sådan en hensyn at tage iøvrigt, at det ville være praktisk for dem at have et ganske kort åremål at arrangere sig i. Jeg har tænkt på et åremål af f. eks. 5 år; derudaf vil der ikke komme nogen som helst, hverken blodig eller hårrejsende, familiestrid, såvidt jeg da er i stand til at kunne bedømme menneskenes evne til at forstå og reagere på rette måde.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Overfor det ærede medlems sidste bemærkning vil jeg gerne sige, at man kan naturligvis i udvalget overveje, om det er rimeligt at indføre et kortere åremål, hvori besidderne kan få lejlighed til at arrangere sig. Hvorvidt det er nødvendigt, kan jeg ikke overse i øjeblikket; det kan vi drøfte.

Til det ærede medlem hr. Paabøl skal jeg sige, at det ærede medlem hæfter sig alene ved anbringelsesmåden; men det rører ikke ved dette, at der gøres uret mod de andre, uret mod besidderens søskende, og det er det, der for mig synes at være det principielle i sagen. Det ærede medlem har alene besidderens interesser for øje; jeg ser også på andres interesser.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*