

## [Justitsministeren.]

medlem ved godt, at der i mit parti var ønske om, at aldersgrænsen blev sat til 18 år, og det ærede medlem ved også godt, at der ikke i hans parti var nogen større begejstring for 10 km grænsen. Der er altså ikke den jublende enighed, som det ærede medlems udtalelser kunne tyde på.

Det ærede medlem hr. From nævnte specielt spørgsmålet om mælkekørsel i det tilfælde, hvor en af interessenterne blev traktorejær. Forholdet er i øjeblikket dette, at hvis den pågældende skulle kunne køre mælk med traktor, må forudsætningen være, at interessenterne danner et samejeforhold om den pågældende traktor. Hvis ikke man gør det, vil en ændring i den retning, det ærede medlem antydede, betegne et betænkeligt brud på hovedprincippet i loven, og det ville efter mit synspunkt være meget betænkeligt, fordi man derved ville tilside-sætte hensynet til vognmændene.

Det ærede medlem hr. Stæhr Johansen var tilfreds med, at lovforlængelsen var tidsbegrænset. Jeg mener også, det er rigtigt, dels fordi vi må indhente yderligere erfaringer, dels fordi jeg stadig håber på, at det skal være muligt indenfor den nu fastsatte tidsfrist at få gennemført en ændring af færdsels- og motorlovgivningen.

Det spørgsmål, det ærede medlem hr. Axel Sørensen rejste om de stationære motorer og om nedsættelse af minimumsforbruget, bør vel drøftes med den højtærede finansminister.

Det ærede medlem hr. Tholstrup nævnte spørgsmålet om motorbåde, og det kan vi naturligvis tale om i udvalget.

**From:** Jeg er enig med den højtærede justitsminister i, at det bliver en lille smule uoverskueligt, hvis man bryder princippet om kørsel med egne produkter — jeg tænker her på det forhold, vi var inde på med hensyn til mælkekørslen. Der er imidlertid det at sige hertil, som jeg også omtalte i mit første indlæg, at jeg kun tænker på de områder, hvor der slet ikke finder licitation sted, altså hvor hverken en enkelt landbruger eller en vognmand udefra kommer med ind i billedet, men hvor det er gammel hævdvunden praksis, at man skiftes til at køre med hinandens

mælk. Jeg gentager dog, at man sikkert kan finde en udvej på en eller anden måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Kjældgaard:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om motorkøretøjer (angående motorkøretøjers lygteføring).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1533; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2244).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kjældgaard:** Heller ikke om dette lovforslag vil jeg gøre nogen bemærkninger, men nøjes med at takke ministeren, fordi der nu bliver krævet en ordentlig baglygteføring. Jeg håber, der gennem denne foranstaltning bliver mulighed for at reducere ulykkernes antal betydeligt.

Jeg skal med disse ord anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

**From:** Når den højtærede justitsminister har foreslået ordningen med to baglygter gennemført, inden færdselskommissionen har afsluttet sine overvejelser, må det naturligvis have sin årsag i, at uforholdsmæssig mange ulykker er forårsaget af mangelfuld lygteføring. Vi vil fra vor side ikke modsætte os nogen foranstaltning i færdselssikkerhedens tjeneste, men det kunne dog interessere mig at få oplyst, om man har en statistik over dette forhold og om man i andre lande har påbud om dobbelt lygteføring, og hvordan det har virket der.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til, nu da vi taler om lygteføring, at spørge den højtærede minister, med hvilken begrundelse det ikke er tilladt her i Danmark