

[Landbrugsministeren.]

sådan hidtil, at vi, når jordlovsudvalget er kommet med en indstilling om, at midlerne ikke slog til på det ene eller det andet område indenfor jordlovgivningen, har mødt velvilje og forståelse fra folketingets side, og det håber jeg også må blive tilfældet, hvis det skulle vise sig, at pengene ikke slår til her.

Det ærede kommunistiske medlem hr. Fuglsang holdt en meget vidtsvævende tale og kom ind på mange forskellige problemer, som egentlig ikke vedrører de lovforslag, vi har til behandling her i dag. Der var betragtninger over realkreditforhold og prioriteringsforhold i husmandsbrugene. Der ærede medlem er jo vidende om, at der for tiden sidder en kommission, der behandler disse spørgsmål, og jeg finder i alt fald ingen anledning til at komme ind på disse problemer her, hvor det bare drejer sig om at skaffe de nødvendige midler til udstykningens fortsættelse.

Det ærede medlem talte også om statens jordlovsudvalgs køb af en ejendom i — såvidt jeg forstod — Thisted amt. Jeg har ikke de nærmere oplysninger om, hvad denne ejendom kostede, hvor stor den var, og af hvilken beskaffenhed i det hele taget, så jeg kan ikke, uden at være forberedt på det, her gå ind i en diskussion om dette spørgsmål, men jeg er naturligvis parat til at drøfte det ved anden lejlighed med det ærede medlem.

Endvidere talte det ærede medlem om den sammenkædning, der finder sted af arbejdsplads og bolig, men det vedrører en helt anden lov end den, vi har til behandling her i dag, så det synes jeg heller ikke der er nogen anledning til at komme ind på.

Endvidere gjorde det ærede medlem hr. Axel Sørensen nogle bemærkninger om, at der måske kunne være grund til at åbne adgang til ydelse af større eller mindre etableringslån i de tilfælde, hvor et husmandsbrug bliver suppleret op med mere jord, og hvor der derfor også kan bygges mere. Det er et problem, som naturligvis også kan drøftes i udvalget, og jeg vil gerne tilsige min velvillige medvirken til, at vi kan nå frem til en løsning af dette spørgsmål.

Til sidst har jeg et par ord til det ærede medlem hr. Bladt, der fremsatte nogle bemærkninger om utilstrækkeligheden af mak-

simumsbeløbene for byggelån og jordkøbslån i henhold til loven om udlån til arbejderboliger.

Det ærede medlem omtalte vanskelighederne for såvel ansøgerne som håndværkerne ved at få dette byggeri gennemført ved hjælp af de foreslåede byggelån, i almindelighed 20 000 kr., der dog i visse egne af landet kan sættes op til 22 000 kr. Det ærede medlem talte også om vanskelighederne ved at fremskaffe de fornødne egnede byggegrunde ved hjælp af jordkøbslån på 1 200 kr. eller i visse tilfælde 1 800 kr., og det ærede medlem ønskede en forhøjelse af disse lånesatser med omkring 10 pct.

Jeg skal hertil bemærke, at de lånesatser, der er optaget i lovforslaget, er fastsat i overensstemmelse med en indstilling fra statens jordlovsudvalg, og de foreslåede maksimumsbeløb for byggelån og jordkøbslån er de samme som i den nugældende udlånslov, og som altså har ligget til grund for det byggeri af arbejderboliger, der i 1953 er gennemført i henhold til denne lovgivning.

Efter de opgørelser over byggeomkostningerne, der foreligger for husmandsbrugenes vedkommende, er der ikke i det forløbne år sket sådanne forskydninger i byggeprisniveauet, at en forhøjelse af lånesatserne kan motiveres med prisstigninger. Det må erkendes, at i sammenligning med byggeriet på andre områder er det meget beskedne beløb, der stilles til rådighed efter denne lovgivning; men jeg kender så meget til disse forhold, at jeg ved, at selvom det er beskedne midler, der stilles til rådighed til dette byggeri, har det alligevel været muligt at fremskaffe både gode og sunde boliger for disse lånemidler. Det er klart, at byggeriets gennemførelse indenfor denne snævre økonomiske ramme stiller krav til såvel byggherre som bygmester om mådehold, påpasselighed og god arbejdsindsats; men det er også nødvendigt for at holde de fremtidige årlige boligudgifter indenfor rimelige og overkommelige rammer.

Jeg er ikke sikker på, at en forhøjelse af lånesatserne med f. eks. 10 pct. vil skaffe bedre boliger eller medføre, at der kræves en væsentlig mindre indsats fra arbejderens side end hidtil. Det sikre er derimod, at en forhøjelse vil medføre en højere årlig rente