

[Oluf Pedersen.]

telse, at man så gør sig klart, at negativ toldbeskyttelse er noget, der findes i langt større udstrækning end det, som dette lille toldforslags nedsættelser eller afskaffelser tyder på, idet det jo er sådan, at her i Danmark er alle forbrugerne negativt toldbeskyttede. Her er landbruget og her er eksportindustrien negativt toldbeskyttet.

I den forbindelse vil jeg gerne have lov til med den højtærede formands tilladelse efter „Berlingske Tidende“ at anføre et ganske kort citat fra en tale, som blev holdt i aftes af formanden for Grosserer-Societetet, direktør Thaulow, der oplyser, hvor mange der beskæftiges ved ikke-toldbeskyttede, og hvor mange der beskæftiges ved toldbeskyttede virksomheder. Han kommer til det resultat, at det er forholdsvis få her i landet, der beskæftiges ved toldbeskyttede virksomheder. Direktøren gør tallene op, og så siger han videre:

„Dette viser, at den told eller beskyttelse af anden art, man vil yde den pågældende industri, vil fordyre leveomkostningerne for en langt større del af den øvrige del af de beskæftigede. Det vil nemlig sige, at en beskyttelse for omkring 260 000 eller ca. 12 pct. vil ramme de øvrige 1 940 000 eller 88 pct., ikke blot som forbrugere af de pågældende varer, men også af de varer, som beskyttes på det hjemlige marked, men det vil også direkte forhøje omkostningerne for den lange række erhvervsvirksomheder af enhver art, deres indehavere og deres beskæftigede, der ikke er interesseret i beskyttelsen.“

Nu er det oven i købet sådan, at de 12 pct., direktør Thaulow omtaler, jo også omfatter de arbejdere, der er beskæftiget i den toldbeskyttede industri, og her ligger det sådan, at disse arbejdere får ikke højere løn; tolden sænker tværtimod disse arbejders realløn; tolden bliver kun til gavn for nogle ganske få, der tjener, og tjener tykt, og derved desværre er i stand til også op til et valg at betale en reklame for deres interesser. Det sker imidlertid på det øvrige samfunds bekostning, og selvom de tjener tykt, tjener de dog mindre, end det øvrige samfund må sætte sit forbrug ned med.

Jeg mener, at vi bør fortsætte ad den vej, som er betrådt gennem det lille lovfor-

slag: fjerne toldbyrder, der hviler på de mange virksomheder, og det bør ske ved store generelle toldnedsættelser, frem imod det mål, som bør være det danske folkets, nemlig at opnå fuld frihandel, ligesom vi ønsker at komme frem til fuld grundskyld. Det er jo denne kongstanke, der bør ligge bag ved det hele.

Finansministeren (Kampmann): Jeg takker for tilslutningen til forslaget — såvel den udtalte fra det ærede medlem hr. Lars P. Jensen og det ærede medlem hr. Oluf Pedersen som den stiltiende tilslutning, som jeg går ud fra også de partier, der ikke har fundet anledning til at udtale sig her under debatten, deler.

Det er helt naturligt, at det vinder tilslutning, da forslaget har været behandlet i toldkommissionen, hvor der har været fuld enighed om det. Jeg har naturligvis været lidt bekymret over det indtægtstab, vi lider, men da det jo ikke er betydeligt, og da jeg mener, at forslaget på visse områder betyder en stimulering af eksporten, har jeg kunnet gå med til det. Jeg finder ikke anledning til at optage en lang tolddebat, selvom det ærede medlem hr. Oluf Pedersen tilsyneladende havde stor lyst til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Lars P. Jensen: Jeg vil gerne foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Folketingsmand Svend Jørgensen har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

Vil undervisningsministeren medvirke til, at der stilles flere penge til rådighed for provinsmuseerne?

Folketingsmand Foged har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål: