

[Einer-Jensen.]

gennemgået visse ændringer, ajourført med hensyn til lovteksten.

Den nye opgave, som banken nu får vedrørende kommunelån, kræver naturligvis, at den grundfond, som banken har, og som er på 30 mill. kr., forhøjes med et beløb svarende til den nye afdeling; der foreslås derfor en forhøjelse med 10 mill. kr. fra 30 mill. kr. til 40 mill. kr.

Løvrigt kan jeg henvise til den højtærede finansministers udførlige fremsættelsestale, og jeg skal med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Arnth Jensen: Det foreliggende forslag til en ny lov om Kongeriget Danmarks Hypotekbank må stort set betragtes som lovfæstelse af en slags rationalisering af et administrationsområde, som den højtærede finansminister jo må forudsættes at have erhvervet sig det nøjeste kendskab til gennem sin 3-årige virksomhed som administrerende direktør for banken, og som den højtærede minister har ønsket at forelægge et forslag for folketinget om.

Som det er nævnt af den tidligere taler, er der tre forhold, lovforslaget særlig beskæftiger sig med, nemlig for det første at drage den kommunale lånefond ind under selve hypotekbanken, dernæst en forenkling af hypotekbankens ledelse og revision og endelig samtidig at foretage sådanne ændringer i de nugældende bestemmelser om hypotekbanken, som måtte være en følge både af sammenslutningen og af de erfaringer, man har fået gennem praksis. Stort set må jeg sige, at det foreslåede er rigtigt, og jeg kan ikke se andet, end at der her er tale om et rationaliseringsforslag. Spørgsmålet kan så være, om det, der hidtil har været en slags 4. afdeling i hypotekbanken, nemlig den kommunale lånefond, skal drages ind under bankens ledelse.

At den kommunale lånefond har haft sin betydning, fremgår jo deraf, at pr. 1.

april 1953 androg udlånene godt og vel 100 mill. kr., jeg tror, det var 105 mill. kr. Man kan også se, at ordningen har været administreret på en sådan måde, at den har bidraget til, at renteforholdene for kommunerne blev tålelige. Vi kan se, at kun for et par år siden kunne man ned-sætte bidraget til reserve og administration for disse udlån til 1 pct. af restgælden, medens det tidligere var sådan, at man betalte 1½ pct. af den oprindelige lånesum. Jeg nævner dette, fordi det er min opfat-telse, at lånefonden ved sin tilstedeværelse har virket som en for kommunerne gav-nlig renteregulator overfor de krav, som kommunerne bliver præsenteret for af an-dre långivere. Det er også et forhold, hvis betydning man må se på, når man tænker på fremtiden.

Fonden har hidtil været administreret af hypotekbanken, og direktionen har hidtil haft den bevillende myndighed; hvis der var tale om lån over 200 000 kr., skulle de dog godkendes af finansministeren. Da fon-den praktisk talt har haft alt fælles med hypotekbanken undtagen selve regnskabs-afleggelsen, synes jeg, det er en rimelig for-anstaltning at bringe denne låneinstitution i varig forbindelse med hypotekbanken.

Det spørgsmål har også været rejst, hvor-vidt hele hypotekbanken skulle opretholdes, eller den skulle ophæves og lægges ind under finansministeriet, men det er vel et spørgs-mål, vi kan komme nærmere til bunds i i det udvalg, som jeg forudsætter bliver nedsat.

Indenfor bankens ledelse er der ved den foreslåede nyordning sket en forenkling, idet den nuværende direktion på 3 medlemmer og tilsynsrådet erstattes med 1 direktør og en bestyrelse på 5 medlemmer, hvoraf de 4 vælges af folketinget for 6 år. Om det er rimeligt at fastsætte 6 eller 4 år, er også et spørgsmål, vi kan komme tilbage til; den 4-årige periode er jo den normale for et folke-ting, og da disse medlemmer af bestyrelsen skal være medlemmer af folketinget, synes jeg, man må overveje dette spørgsmål. Jeg