

[Aksel Larsen.]

til det høje ting at tage under overvejelse, og som jeg håber man i alt fald vil tage op til konkret overvejelse i det udvalg, der måtte blive nedsat. Det er en selvfølge, at vi i høj grad anbefaler vedtagelsen af forslag til lov om ændring i lov om retsafgifter i domsager m. m. De mennesker, det drejer sig om her, vil ikke være i stand til — og man bør ikke kræve af dem, at de skal — betale udgifterne ved at få deres sag for retten. Det må det offentlige tage sig af. Såvel hvad hele lovgivningens almindelige principper som hvad dette specielle spørgsmål angår, kan jeg altså tilsige mit partis støtte.

Hans Hansen (Rørby): Det foreliggende forslag om ændringer i lov om rettens pleje er en ganske selvfølgelig konsekvens af den nye grundlovs § 71, stk. 6. Det er et forsøg på at sikre den personlige frihed. Grundloven siger, at der skal gives lovregler for domstolsprøvelse af lovligheden af frihedsberøvelse, der ikke er besluttet af en dømmende myndighed. Dette er, mener jeg, et af de største fremskridt i grundloven til sikring af den personlige frihed, og det er klart, at alle er enige om at opfylde grundlovens bestemmelse så godt, som det er muligt, men de enkeltheder, der her kan være tale om, må behandles i et udvalg. Om det skal være specialdomstole eller ordinære domstole, tør jeg ikke uden videre tage stilling til, men jeg tror som sagt, at der fra alle sider er enighed om at udbygge grundlovens bestemmelse, så at der skabes den bedste sikring af den personlige frihed. Vi vil naturligvis støtte ethvert forsøg, der gøres i den retning, og vil derfor også støtte de foreliggende lovforslag.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker for den tilslutning, de to lovforslag fra alle sider har fået.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem frk. Helga Pedersen, at jeg er enig med hende i at foretrække de almindelige domstole fremfor specialdomstole til at behandle disse spørgsmål. Det ærede medlem pegede på problemet om fri proces; og på den anledning, som det ærede medlem har givet, skal jeg love, at spørgsmålet bliver taget op til overvejelse.

Den række detailspørgsmål, der iøvrigt

er nævnt af de ærede ordførere, vil det være naturligt at drøfte i udvalget. Det gælder naturligvis også den række spørgsmål, det ærede medlem hr. Aksel Larsen fremkom med. I hvert fald vil vi i justitsministeriet naturligvis se på ethvert detailspørgsmål, der i denne forbindelse er rejst.

Jeg takker for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Peter Jørgensen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Man foretog derefter:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 118 af 13. april 1938 om sindssyge personers hospitalsophold.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1505; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2233).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Peter Jørgensen: Det foreliggende forslag til lov om sindssyge personers hospitalsophold tilsigter at gennemføre reglen i den nye grundlovs § 71, stk. 6, angående lovligheden af frihedsberøvelse, der ikke er besluttet af en dømmende myndighed. Den nugældende lov indeholder bestemmelser om, hvem der kan begære udskrivning fra de heromhandlede hospitaler. Det vil i reglen være patienten selv eller de personer, der er indehavere af forældremyndighed, værgetilsyn, tilsynsværge, ægtefæller, myndige børn eller andre nære slægtninge til de pågældende patienter. Forsåvidt en sådan begæring skulle blive afslået, skal den behandlede læge på forlangende af den, der har fremsat begæringen om udskrivning, forelægge sagen for justitsministeren, der da kan afgøre, om udskrivning skal finde sted. Bliver begæringen afslået, kan spørgs-