

[Damsgaard.]

dags sprogbrug. Det var ikke min mening at tilsidesætte borgerrepræsentationen eller at underkende dens myndighed eller at fremhæve magistraten. Det er dog mit indtryk, at magistraten har haft noget med det at gøre, idet det er magistraten, der hidtil har ført forhandlingerne. Men jeg føjer til mine udtalelser om Gl. Strand, at ministeren må prøve at finde en ordning sammen med magistraten og borgerrepræsentationen; så vil jeg tro, at det ærede medlem hr. Rager vil være tilfreds.

Løvrigt vil jeg blot komme med et par bemærkninger til den højtærede fiskeriminister, fordi lovforslaget nu skal i udvalg og vi så kan tale om det dér. Jeg protesterede ikke — det sagde ministeren også selv — mod, at nogle af erhvervsrepræsentanterne og repræsentanten for forsøgslaboratoriet skulle gå ud af udvalget, men jeg forudsér, når jeg tænker på forhandlingerne i 1950, at visse organisationer vil protestere imod, at deres folk tages ud af kvalitetsudvalget. Det var det, jeg ville forberede ministeren på; jeg vil kun ministeren det bedste.

Det er muligt, at ørreddambrugerne har henvendt sig til den højtærede minister for at få autorisation, men derfor kan der godt blive tale om indgreb i næringsfriheden, hvis nemlig det bliver unødigt vanskeligt at oprette nye dambrug og få autorisation dertil. Derfor har jeg fremdraget sagen; vi skal ikke — jfr. forhandlingen i går — have monopoldannelser eller pris-aftaler, som kun kommer nogle af erhvervsfolk til gode. Derfor skal vi være overordentlig forsigtige, og det var også derfor, jeg nævnte den nye bemyndigelse, som ministeren sagde han kun med megen betænkelighed tog imod. Nu vil jeg tro, at den højtærede ministers hele indstilling ikke er af en sådan art, at han ikke kunne tænke sig visse bemyndigelser, men det skal jeg iøvrigt ikke komme ind på; det er muligt, at det er rigtigt. Jeg har kun nævnt problemet, fordi jeg ikke vil være med til at atskære unge, nye, driftige folk fra at få et sådant ørreddambrug og få autorisation til en, såvidt jeg har forstået, lønnende eksport af disse ørreder, navnlig til USA. Det er en ting, som jo nok kan belyses yderligere, og

jeg beder om, at vi må få dette gjort i det kommende udvalgsarbejde.

Søren Olesen: Jeg takker ministeren for hans tilsagn om, at loven ikke vil lægge hindringer i vejen for nye virksomheder, for den frie næring i det hele taget.

Jeg forstår på ministerens fremsættelsestale, at han finder en aftale om mindstepriser ganske i sin orden. Jeg er nu ikke så helt glad for en sådan ordning. Hvorvidt den kan komme i konflikt med den amerikanske trustlov, kan jeg naturligvis ikke udtale mig om, og det forstod jeg at den højtærede minister heller ikke har udtalt noget om, men en sådan aftale om fastsættelse af mindstepriser kan i hvert fald let komme til at virke hindrende for eksport til andre lande, hvor priserne ligger anderledes. Jeg mener ikke, det vil gavne den frie konkurrence og fremme afsætningen, heller ikke til udlandet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden [behandling] vedtoges uden afstemning.

Johs. E. Larsen: Jeg skal tillade mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Første næstformand (Arnth Jensen): Jeg skal foreløbig forbigå næste punkt på dagsordenen, og vi går da til punkt 6 på dagsordenen, som er:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje m. v. (I anledning af grundloven af 5. juni 1953).

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1509; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2233).

Sammen med denne sag foretages næste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om retsafgifter i domssager m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1487; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2234).