

[Forsvarsministeren.]

betænkeligheder med hensyn til de hovedforhold, der betinger vilkårene for 18 måneders tjenestetids gennemførelse på betryggende måde.

Begge landsdelskommandochefer bad mig om at få iværksat en undersøgelse af de praktiske muligheder for gennemførelsen af 18 måneders tjenestetid i det af den tidligere regering fastsatte omfang fra 1. november.

Disse udtalelser måtte naturligvis hos regeringen rejse den største tvivl om, hvorvidt forudsætningerne for at gennemføre 18 måneders tjenestetid i det af den tidligere regering fastlagte omfang på nuværende tidspunkt virkelig skulle være tilstede, og derfor iværksattes i overensstemmelse med landsdelskommandochefernes råd den undersøgelse, der nu har fundet sted, og som har taget sigte på navnlig at belyse forholdene i hæren, som de ville stille sig i det kommende vinterhalvår. Det var nemlig klart, at det navnlig var i hæren, at problemerne forelå.

Af den foretagne undersøgelse kom det imidlertid til at fremgå, at samtlige regimentschefer — selvom de ikke er blinde for vanskelighederne — anser det for forsvarligt at gennemføre 18 måneders tjenestetid i hæren som planlagt. Divisionsgeneralerne Allerup og Hoffmann i henholdsvis det sydlige Jylland og Midtjylland samt landsdelskommandocheferne, generalmajor Bjerregaard og generalmajor Thygesen har derimod givet udtryk for overvejende betænkelighed.

Hærkommandoen, som derefter fik det indsamlede materiale til erklæring, har imidlertid — i overensstemmelse med regimentscheferne og med tilslutning fra generalinspektørerne — indstillet, at der ikke foretages ændringer i de udgivne bestemmelser, og hertil sluttede sig den fungerende forsvarschef og forsvarsstyrelsen, hvori de tre værnschefer og chefen for forsvarsstaben har sæde. Inden afgørelsen blev truffet, fik jeg telegram fra forsvarschefen,

admiral Qvistgaard, hvori også han gik ind for at opretholde den trufne beslutning.

Den nuværende regering har altså haft stærke militære grunde til den undersøgelse, der nu er afsluttet. Den tidligere forsvarsminister, hr. Harald Petersen, må have kendt den væsentligste part af disse militære grunde. Det fremgår alene af generalmajor Bjerregaards henvendelse til ham. Den tidligere forsvarsminister, hr. Harald Petersen, har vidst, at socialdemokratiet havde vægtige saglige årsager til at have tvivl om, hvorvidt 18 måneders tjenestetid kunne gennemføres på forsvarlig måde indenfor de fastsatte frister. Alligevel har den tidligere forsvarsminister, hr. Harald Petersen, omtalt de socialdemokratiske betænkeligheder som politisk begrundet sabotage og vildledte dermed både dansk offentlighed og udlandet.

Hele den atmosfære, der derved blev omkring tjenestetidsproblemet, og som forleden påvirkede både den tidligere statsministers, det ærede medlem hr. Erik Eriksens, og den tidligere indenrigs- og boligministers, det ærede medlem hr. Aksel Møllers, bemærkninger her i tinget om regeringens beslutning om 18 måneders tjenestetid, ville, hvis regeringen, alle forhold taget i betragtning, havde besluttet sig til at udskyde 18 måneders tjenestetid, have gjort det meget vanskeligt, ja, måske umuligt, at overbevise en række Atlantpagtlande om, at dette skridt ikke var det første varsel om en ændret dansk holdning overfor NATO-politikken.

De bemærkninger, som den tidligere forsvarsminister, hr. Harald Petersen, har givet den nuværende regerings undersøgelse og beslutning med på vejen overfor offentligheden, skal jeg derfor lade tale for sig selv på denne baggrund.

Det problem, som de militære chefer har taget stilling til ved den nu afsluttede undersøgelse, var, om de, trods manglende kaserneanlæg, trods mangel på øvelsespladser og egnede befalingsmænd, kunne gennemføre 18 måneders tjenestetid fra