

[Ninn-Hansen.]

Vort ændringsforslag, nr. 2, følger helt bestemmelsen i skoletilsynslovens § 16 med den afvigelse, der følger af friskolernes særlige stilling, hvorefter de som hidtil har ret til selv at træffe aftale med en præst. Forslaget krænger således ikke på nogen måde friskolekredsens selvstændighed vedrørende religionsundervisningen, men bringer alene overensstemmelse mellem denne lov og skoletilsynsloven, og jeg synes også, at det herved er i overensstemmelse med de bemærkninger, det ærede medlem hr. Horn før fremsatte her fra talerstolen. Det skal indrømmes, at den gamle forbindelse mellem skole og kirke er blevet meget spinkel efter ændringen i skoletilsynsloven i 1949, men den ordning, der dengang blev truffet, bragte ro om et stort stridsspørgsmål. Jeg tror derfor, folketingset bør fastholde ordningen også for de skoler, der falder ind under denne lov.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) fremhævede ligesom flere andre ordførere ved behandlingen af skoletilsynsloven den strid, der hermed var bragt ud af verden, og fremhævede iøvrigt, at præsten, der skal modtage børnene til konfirmationsforberedelse, har et rimeligt krav på at være vidende om det grundlag, hvorpå skolen har røgtet sin kristendomsundervisning. Det blev udtalt i forbindelse med folkeskolens lov, men jeg synes, at det gælder i samme omfang for friskolernes lov. Mit parti ønsker at fastholde det bånd, der endnu er mellem skole og kirke, hvor spinkelt det end ifølge loven kan siges at være.

Ved den ændring, der i 1952 blev foretaget i loven om de tyske privatskoler, bestemtes det, at disse skoler skulle have tilskud efter friskolelovens regler. De tyske skolers økonomiske forhold bliver således forbedret efter denne lov. Det vil blive betydelige tilskud, den danske stat herved kommer til at yde de tyske skoler, og jeg kan vel sige, at vi herved handler ganske i overensstemmelse med den meget frisin-dede måde, hvorpå vi altid har behandlet

mindretallet. Det er naturligt at drage en sammenligning mellem disse tilskud og de tilskud, der fra tysk side ydes til de danske skoler i Sydslesvig. Efter de oplysninger, jeg har haft adgang til, er det åbenbart, som også nævnt af det ærede medlem hr. Horn, at der er en meget betydelig forskel på disse tilskuds størrelse, idet de danske skoler i Sydslesvig modtager betydeligt mindre end de tyske skoler i Nordslesvig. Jeg håber, at de forhøjelser, vi her gennemfører, som altså får virkning for de tyske skoler i Nordslesvig, også vil få virkning i Sydslesvig, således at de danske skoler der vil få øgede tilskud. Jeg går ud fra, at det tyske mindretals repræsentant, det ærede medlem hr. Hans Schmidt, der tidligere her i det høje ting har udtalt ønske om gensidighed på de kulturelle områder, vil bruge sin indflydelse til at støtte bestræbelserne for forhøjelse af tilskuddene til de danske skoler i Sydslesvig.

Jeg skal på min gruppes vegne anbefale det foreliggende lovforslag, men jeg opfordrer tingets medlemmer til at stemme imod det foreslåede stk. 2 til § 1 og til at stemme for mindretallets ændringsforslag til § 5.

Kr. Juul: Som det fremgår af betænkningen og af ordførernes udtalelser, er der opnået enighed om de ændringsforslag, der er stillet under nr. 3—7. Jeg skal ikke komme nærmere ind på disse ændringsforslag, idet de er gennemgået af de ærede medlemmer hr. Horn og hr. Ninn-Hansen, men blot sige, at de betyder efter min bedømmelse små fremskridt på skolefrihedens vej, og lovforslaget i sin helhed vil ganske sikkert blive modtaget med tilfredshed i de kredse, der for tiden gør brug af den skolefrihed, vi har, og af dem, der i fremtiden måtte finde anledning til det.

Fra konservativ side er der stillet to ændringsforslag. Det første, nr. 1 i betænkningen, angår direkte dette lovforslag. Ministeren har ønsket assistance fra Dansk Friskoleforening ved bedømmelsen af, om en skole falder ind under friskoleloven eller