

[Weikop.]

kunne vi prøve på at tale sammen. Men er det sådan — det spørger jeg det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) om — at der fra socialdemokraternes side ved dette forslag kun er tale om ren og skær saglighed? Jeg tror, det var i går eller i forgårs, man kunne se i „Social-Demokraten“, at nu havde man tilstande her i landet som i Frankrig med de 100 familier, der dirigerede det hele. Jeg spørger: Er det agitation eller er det saglighed?

Det er en agitatorisk overdrivelse, synes jeg, fra „Social-Demokraten“s side, en overdrivelse, som man kan påvise ganske simpelt ved at fortælle, at vi her i landet har ca. 8 000 selvstændige industridrivende, ca. et halvt hundretusind selvstændige detailhandlere og ca. 8 000 selvstændige en gros-virksomheder. Jeg tror, man har lov til at sige, at det er en endog meget stor familie, her er tale om! Jeg synes ærlig talt, at det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) skal være lidt forsigtig med at ville lære andre takt og tone og med at sige, at man ikke må agitere.

Nå, hvis vi er klar over, hvad dette forslag til syvende og sidst skal bruges til fra socialdemokratisk side, all right, så lad os tale udelukkende sagligt om problemerne. Det har man i hvert fald hidtil ikke gjort fra socialdemokratisk side. Min tale, som her er blevet så venligt omtalt fra forskellig side, har jo i hvert fald fremkaldt oplysninger på visse punkter fra den højtærede minister, og jeg takker for de oplysninger, der er givet. Der var forskellige oplysninger, f. eks. at der ingen generelle bestemmelser er med henblik på fastsættelse af maksimalpriser og maksimalavancer. Den oplysning tager jeg til efterretning, men jeg kunne egentlig godt lide at spørge: Er det ikke således, at der kan fastsættes maksimalpriser og maksimalavancer i de konkrete tilfælde, endog indenfor en hel branche? Hvad bruttopriser angår, vender vi tilbage til det spørgsmål i udvalget og må der se at få skabt klarhed om hele dette problem.

Den højtærede minister var inde på en hel række varer. Ja, men hvorfor skal man nu generalisere ud fra nogle varer? Er det ikke sådan her i landet, at der ikke er monopol på mærkevarer, at man kan købe andre varer end de opreklarede?

Hvem har egentlig monopol på en eller anden mærkevarer? Mig forekommer det, at den højtærede minister på dette punkt har været meget ensidig, idet hun i virkeligheden kun har gentaget hele argumentationen fra kommissionsbetænkningen. Jeg synes dog, det ville have været ganske rimeligt, om den højtærede minister også var kommet ind på erhvervenes argumentation. Det forekommer mig, det havde været mere oplysende end blot at gentage, hvad der står i kommissionens betænkning.

Den højtærede minister oplyste også, hvorledes man fra brugsforeningernes side forholdt sig med hensyn til vejledende bruttopriser, idet ministeren erklærede, at brugsforeningerne nægtede at overholde dem. Javel, det tager jeg også til efterretning, men jeg kunne nu egentlig nok have lyst at vide, f. eks. med hensyn til Hovedstadens Brugsforening, der har så mange udsalg her i byen, og hvor der averteres i lange baner om vejledende bruttopriser, om virkelig de bruttopriser, der averteres med, er forskellige i de forskellige udsalg her i byen. Det ville være ganske interessant at få at vide, og jeg tror egentlig, at en så vidtstrakt reklame, som der her er tale om, ville miste sin værdi, hvis de forskellige udsalg havde forskellige priser på de varer, der blev reklameret for.

Jeg har spurgt den højtærede minister, hvorledes ministeren ville administrere importreguleringen under hensyn til, at der i vareforsyningsloven står, at man skal tilrettelægge importen sådan, at der kommer den fornødne konkurrence, idet jeg har spurgt, om det skulle forstås sådan efter lovforslaget og dets bemærkninger, at når der blev importregulering, så ville der straks komme priskontrol, og jeg spurgte, om det skulle være et svar til dem, der ønskede beskyttelse. Hertil svarede ministeren mig, at om vareforsyningsloven kunne vi tale senere, og iøvrigt svarede ministeren mig med det spørgsmål, om jeg fra mit parti havde mandat til at foreslå beskyttelse.

Det er egentlig underligt at svare på den måde. Men jeg kan jo stille mit spørgsmål igen og gøre det noget klarere ved først at sige: i dette forslags bemærkninger står der, at man, når der er importregulering, har hjemmel til at foretage prisregulering, altså at fastsætte maksimalpriser og maksi-