

[Weikop.]

kritik imod den, var det for at skabe klarhed over, hvad denne prislov ville komme til at betyde, og da ministeren dengang ikke kunne give mig et svar, var det, at min kritik blev noget skarp; men da jeg blev handelsminister, kunne jeg opklare, hvad loven betød, det var forskellen.

Jeg forstår i det hele taget, at min tale har gjort et vist indtryk. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard var af den opfattelse, at min tale var propagandistisk. Jeg har egentlig ikke noget imod, at min saglige påvisning af, at et lovforslag, der både er — det er det afgørende — en vigtig del af socialdemokratiets politik og indgår i socialdemokratiets reformprogram, er for vidtgående, kaldes propaganda. Jeg for mit vedkommende vil altid øve propaganda imod de punkter i socialdemokraternes lovforslag, som jeg finder uheldige, skadelige eller for vidtgående, så er det ligegyldigt, hvilket lovforslag det er. Jeg forstår meget godt, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard som den fremragende propagandist, han er, har alle betingelser for at kunne bedømme, hvor der er tale om propaganda, og jeg erkender meget gerne, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards taler er så behændige, belærende og besnærende, at hans politiske propaganda i visse tilfælde kan forveksles med den højeste saglighed, visdom og alvidenhed om problemerne.

Den højtærede minister sagde, at mine udtalelser var formet i et blomsterprydet sprog, og den højtærede minister oplyste, at hun holdt meget af musik og dans, dog hver ting til sin tid. Men hvis der skal danses, skal der nu være både musik og dans på samme tid. Den højtærede minister ville også give mig gode råd; ministeren sagde, jeg skulle holde mig til sagen, det lyder jo meget godt, og det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) sagde omtrent det samme; han mente, at jeg skulle prøve på at få en større tillid til den højtærede minister. Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) var lidt i tvivl om, hvordan min tillid var, men jeg forstår, det skulle være en større tillid. Det vil jeg også meget gerne nære, men det forudsætter jo, at jeg kan se perspektivet i det, den højtærede minister vil, eller rettere sagt,

at den højtærede minister vil indvie os i perspektivet af de lovforslag, som den højtærede minister fremsætter.

Jeg vil gerne sige, at jeg nærer selvfølgelig også skepsis overfor prisberegninger, det er da åbenbart; men det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) glemte ganske, hvad det var der gav anledning til, at jeg anholdt ham; det var netop den debat, vi havde, hvor den højtærede minister var inde på spørgsmålet om, at detailpriserne ikke fulgte engrospriserne; dør blev der udtalt en sådan skepsis, som jeg påtalte. Jeg ved heller ikke, som jeg har sagt tidligere, om nu en handelsminister altid skal udtale skepsis overfor erhvervene. Mon ikke den højtærede minister en gang imellem mere skulle være vejledende, end hun skulle udtale skepsis? Jeg er tilbøjelig til at tro det — det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) vil jo gerne have, at man skal komme på talefod — og på denne måde ville den højtærede minister også komme på bedre talefod med erhvervene.

Det har jo i hele krigens tid vist sig, at indgreb af forskellig art, bl. a. overfor priserne, ikke altid har virket på den heldigste måde, de har ikke altid fremmet konkurrencen. Dette skulle det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) også prøve på at undersøge, så ville han nemlig finde ud af, at i den mørke tid, om jeg så må sige, hvor der virkelig var indgreb, var der ikke ret mange konkurser og fallitter her i landet, medens man nu, da vi er kommet ind i mere normale konkurrenceforhold, takket være forskellige omstændigheder, på dette område har fået mere normale forhold, og det viser mig, at det ikke altid er det rigtigste at foretage indgreb.

Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) ville lære mig takt og tone, og det er ikke første gang. Det ærede medlem har også forsøgt det overfor andre, jeg tror også han har forsøgt det overfor det ærede medlem hr. Erik Eriksen. Man skulle skam ikke — sådan forstod jeg både den højtærede minister og det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) — man skulle skam ikke agitere overfor et sådant forslag; det skulle være ren og skær saglighed alt sammen. Ja, hvis det virkelig var tilfældet fra socialdemokraternes side, så