

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

lesforeningen i det sidste par år i et vist omfang har anvendt vejledende bruttopriser i sin annoncering af egne produkter. Der er imidlertid den afgørende forskel på disse priser og de af loven omhandlede minimumsbruttopriser, at de af FDB annoncerede priser, efter hvad der er oplyst for mig, i intet tilfælde er bindende for detail-ledet. De foreninger, der på grund af lavere omkostninger eller af andre grunde ønsker at undersøge de vejledende forbrugspriser, kan frit gøre det — og gør det faktisk også i adskillige tilfælde, uden at der sker dem det ringeste i denne anledning. De annoncerede priser er i dette tilfælde altså ikke faste priser og endnu mindre minimumspriser, men tværtimod maksimumspriser. Formålet med disse vejledende højeste priser er da heller ikke at opretholde en detailavance af en bestemt højde, men tværtimod at sikre, at lave producentpriser fuldtud kommer forbrugerne tilgode.

Det ærede medlem hr. Weikop interesserede sig dernæst meget for problemerne omkring liberaliseringen. Jeg vil gerne oplyse, at vareforsyningsloven med det første vil blive fremsat her i tinget, og foreslår at henskyde denne debat hertil, idet jeg iøvrigt henviser til det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens bemærkninger om denne sag.

Det ærede medlem går ud fra, at jeg tumler med en dumpinglov, der skal forhindre, at priserne bliver for lave. Det er rigtigt, at erhvervslivet har henvendt sig til mig om en sådan lovgivning, og det ærede medlem vil vel ikke direkte fraråde mig at behandle de spørgsmål, som erhvervslivet kommer til mig med? Jeg skal imidlertid gerne tjene det ærede medlem i at udtale min „sunde“ skepsis overfor, hvorledes en sådan lovgivning vil kunne tjene erhvervslivet, men anvender udlandet utilbørlige konkurrencemetoder overfor dansk erhvervsliv, er det vel kun naturligt, at vi tager spørgsmålet op til behandling.

Det ærede medlem spørger, om beskyttelse skal betales med priskontrol. Nu har det ærede medlem anmodet mig om klar besked på flere områder, og jeg vil derfor tillade mig til gengæld at spørge det ærede medlem, om tinget skal forstå hans spørgsmål således, at han møder her med mandat

fra sit parti til at foreslå beskyttelsesforanstaltninger.

Det ærede medlem slutter sit indlæg med at sige: „Målet er vi altså alle enige om“; og videre: „det er åbenbart — det vil jeg gentage — at mit parti, der her i tinget har rejst spørgsmålet om betryggende kontrol med prisdannelse og truster, også vil midlerne“. Jeg må tilstå, at denne slutning kom noget overraskende efter det oplæg, det ærede medlem gav, og jeg tror, det ville være nyttigt, om det ærede medlem ikke blot tog en negativ stilling til det fremsatte forslagsbestemmelser, men positivt fremkom med forslag til konkrete midler, som det ærede medlem anerkender som anvendelige, men vi kan forhåbentlig se hen til et sådant positivt arbejde i det kommende udvalg.

Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard for hans velvillige og indsigtfulde redegørelse for hans syn på det foreliggende lovforslag. Indlægget vidnede ikke blot om det ærede medlems intime kendskab til lovgivningens bogstav, men også om hans mangeårige medarbejderskab i priskontrolrådet. Også jeg vil gerne benytte denne anledning til at mindes professor Kristian Sindballe og udtale en tak for hans gerning i det vanskelige arbejde med krigstidens prisregulering. Jeg har selv haft den lykke at lære professor Sindballe personlig at kende, da jeg i mine ganske unge år kom her til byen, og har følt det som noget meget smerteligt ikke at kunne komme til ham netop nu, da jeg kunne have så god brug for hans kloge råd.

På samme måde er jeg enig i og glad ved det ærede medlems vurdering af prislovgivningen og prislovens administration i årene under og efter krigen.

Det ærede medlem beskæftigede sig indgående med bruttoprissystemet, men afholdt sig klogeligt fra på forhånd at binde sig til et bestemt standpunkt. Alligevel synes jeg man har lov at konstatere, at det ærede medlem har en positiv indstilling overfor disse problemer, men at han lægger vægt på at få afklaret spørgsmålene bl. a. i forbindelse med dispensationer fra forbudet om faste bruttopriser. Jeg regner med, at de spørgsmål, der foreligger her, er af en sådan karakter, at vi i udvalget kan nå til enighed herom, og det glædede