

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1439; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1923).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Aage Knudsen:** Det foreliggende lovforslag om foretagelse af visse ekspropriationer m. m. giver mig ikke anledning til mange bemærkninger.

Lovforslaget giver ministeren for offentlige arbejder bemyndigelse til — om fornødent ved ekspropriation efter forordningen af 5. marts 1845 — at erhverve de arealer m. v., der er nødvendige ved statsbanernes sporforstærkninger, stationsanlæg o. s. v., hvortil der gives bevilling på finanslov eller tillægsbevillingslov for finansåret 1954—55; den samme bemyndigelse gives ministeren, forsåvidt angår anlæg m. v. til post- og telegrafvæsenet og til de koncessionerede telefonselskaber. De således erhvervede arealer er fritaget for skatter og afgifter, så længe de anvendes til de formål, hvortil de er erhvervet.

At loven er nødvendig, hersker der sikkert ikke nogen tvivl om. Det er jo ikke tilstrækkeligt, at man f. eks. giver statsbanerne bevilling til anlæg af dobbeltspor fra Lunderskov til Tinglev, man må også gøre det muligt for statsbanerne at erhverve det areal m. v., som er nødvendigt hertil. Dette har rigsdagen også været indforstået med, og gennem mange år er der hvert år vedtaget en lov af lignende indhold som den her foreliggende.

Den nye grundlov, der medførte, at folkettinget nu er alene om hele lovgivningsarbejdet, giver dette ene ting betydeligt større arbejdsstof end hidtil, hvorfor jeg vil finde det hensigtsmæssigt at begrænse lovstoffet, hvor dette uden skade kan lade sig gøre. Jeg vil derfor finde det rimeligt, om nærværende lov, der jo gentages år efter år, blev gjort permanent, så meget mere som der jo er givet andre ministre en lignende stående bemyndigelse indenfor deres område. F. eks. er der ved loven af 22. april 1941 givet justitsministeren bemyndigelse til at ekspropriere til rets-, politi- og fængselsvæsenet, og for undervisningsministe-

rens vedkommende er der ved loven af 13. april 1942 givet bemyndigelse til ekspropriation til offentlige højere almenskoler.

Jeg er bekendt med, at tanken om at gøre nærværende lov permanent har været fremme før, og jeg vil gerne spørge den højtærede minister og de andre ordførere om deres stilling til spørgsmålet; om det vil være betimeligt nu at gøre loven permanent, eller i hvert fald fortløbende for en årrække, således at man kunne fritages for at skulle vedtage en lov om dette anliggende hvert år.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig og hurtig behandling.

**Marius Buhl:** Mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Krogh, er meldt fraværende, og i den anledning skulle jeg sige et par ord om det foreliggende forslag. Imidlertid er dette jo en gammel kending, det er nøjagtigt enslydende med de foregående års, og da forslaget også er nødvendigt, skal jeg nøjes med på mit partis vegne at anbefale det til velvillig behandling.

**Støhr Johansen:** Som allerede sagt af de tidligere ordførere er det jo en årlig tilbagevendende begivenhed, at folkettinget beskæftiger sig med denne lov. Jeg kan på mit partis vegne tilsige tilslutning til lovforslaget, men vil dog gerne på foranledning af den ærede socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Aage Knudsen, have lov at sige, at jeg mener, det er afgjort forkert at gøre denne lov permanent. Folketinget har efter min opfattelse et meget stort ansvar, når det drejer sig om ekspropriationer. Det er et meget, meget vidtgående indgreb i ejendomsretten, et indgreb, som folkettinget altid, uanset partier, har forlangt at have mulighed for at følge. Det er sædvane, at dette lovforslag går meget let og smertefrit gennem folkettinget, men der har dog været visse tilfælde, hvor man har draget enkelte ønsker frem, som statsbanerne eller de andre virksomheder, der er nævnt i lovforslaget, har fremsat, og som folkettinget ikke altid har ment at kunne gå med til. Jeg vil derfor på mit partis vegne sige, at vi har altid fastholdt, at dette lovforslag må fremsættes hvert år, for hvis der er ting, der skal kritiseres angående disse ekspropriationer, må det ske her fra