

## [Statsministeren.]

slag. Den afgæede statsminister udbad sig tilslutning til, at der, indtil den fornødne lovhjæmmel var tilvejebragt, blev anvist prinsen et beløb af samme størrelse som årpengebeløbet. Finansudvalget fulgte statsministeren og gav sin tilslutning til udbetalingen.

Når det ærede medlem hr. Aksel Larsen mener at kunne fastslå, at denne fremgangsmåde er grundlovsstridig, siger han til bestemmelsen i grundlovens § 11, der lyder således: „For medlemmer af det kongelige hus kan der bestemmes årpenge ved lov.“ Jeg er naturligvis helt enig med det ærede medlem i, at denne bestemmelse må forstås således, at der kun kan bestemmes årpenge ved særlig lov og altså ikke på finanslov, tillægsbevillingslov eller anden bevillingslov.

Min forgænger fulgte altså den nævnte fremgangsmåde, og den fortsatte udbetaling af den omtalte årpenge er sket efter henvendelse fra den tidligere statsminister til finansudvalget og med tilslutning herfra... (*Erik Eriksen: Fra alle partierne!*) . . ja, fra de i finansudvalget repræsenterede partier.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen nævnte også, at grundlovens § 71, stk. 6, bestemmer, at lovligheden af en frihedsberøvelse, der ikke er besluttet af en dømmende myndighed, og som ikke har hjemmel i lovgivningen om udlændinge, på begæring af den, der er berøvet sin frihed, eller den, der handler på hans vegne, skal forelægges de almindelige domstole eller anden dømmende myndighed til prøvelse.

Det siges imidlertid udtrykkeligt i grundlovsbestemmelsen, at de nærmere regler skal fastsættes ved lov. Det er en selvfølge, at sådanne lovregler søges gennemført snarest muligt. Det blev også sagt i programtalen, hvad det ærede medlem må have overset.

Der er herved tale dels om ændringer i de love, der indeholder regler om administrativ frihedsberøvelse såsom lov om offentlig forsorg, åndssvage-loven, loven om sindsyge personers hospitalsophold, tuberkulose-loven, epidemi- og karantæneloven, dels om nye regler om den processuelle fremgangsmåde ved behandlingen af de sager, der rejses i medfør af grundlovsbestemmelsen.

Der er ført forhandlinger mellem de ministerier, der berøres heraf, og udarbejdet udkast til ændringer i de nævnte love og til et nyt kapitel i retsplejeloven. Der skal endnu føres nogle forhandlinger med de institutioner, der berøres af ordningen, men det er som sagt hensigten snarest at fremsætte for folketinget de lovforslag, som er påkrævede til gennemførelse af den nævnte grundlovsbestemmelse.

Endelig anså det ærede medlem hr. Aksel Larsen det for indlysende, at teatercensuren efter den ordlyd, grundlovens § 77 har fået, er grundlovsstridig. Det er helt naturligt, at man rejser spørgsmålet om teatercensuren opretholdelse. Jeg har intet særligt kendskab på disse områder, men efter at have rådført mig med sagkyndige kan jeg sige, at det lige siden gennemførelsen af junggrundloven i 1849 har været fast antaget, at den gamle grundlovs § 84 ikke var til hinder for en teatercensur.

Spørgsmålet er nu, om den ændrede affattelse i den nye grundlov har medført en ændring i den stilling, der juridisk må tages til spørgsmålet. Forskellen er, at medens den gamle grundlov talte om offentliggørelse af tanker på tryk, nævner den nye grundlov også offentliggørelse i *skrift* og i *tale*.

Regeringen anmoder om tid til at overveje dette spørgsmål. Den nye grundlovs § 78 fører i hvert fald efter vor opfattelse ikke til nogen bestemt løsning af spørgsmålet.

Det har glædet mig, at ingen af ordførerne har haft alvorlige indvendinger at gøre mod de punkter i vor programtale, der angik bolig- og byggeproblemerne, navnlig har jeg med tilfredshed bemærket, at der synes at være overvejende tilslutning til, at den sociale linie i den hidtidige boliglovgivning fortsættes i den kommende lovgivning. Jeg tør måske derfor regne med en saglig og imødekommende forhandling, når dette problem i løbet af efteråret bliver sat på dagsordenen i folketinget.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard efterlyste en redegørelse for, hvorledes det går med hovedstadsordningen og med spørgsmålet om ordningen af Københavns trafik. Med hensyn til spørgsmålet om en hovedstadsordning har indenrigs- og boligministeren bedt mig bemærke, at der, som