

Lovforslagene sættes til forhandling.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Det af det ærede medlem hr. Tholstrup fremsatte lovforslag er først kommet mig i hænde her til morgen, og det er endda først ved frokosttid lykkedes mig at få kendskab til den skriftlige udtalelse, hvormed det ærede medlem har ledsaget fremsættelsen af sit forslag. Jeg har derfor kun haft tid til en hastig gennemgang af forslaget, men vil gerne fremsætte et par betragtninger, som forslaget giver mig anledning til.

Kærnen i lovforslaget er, såvidt jeg kan se, bestemmelserne i § 7, hvorefter der skal gennemføres et ubetinget og altomfattende forbud mod aftaler og vedtagelser, som udøver eller vil kunne udøve indflydelse på priser eller produktions-, omsætnings- og transportforhold. Det vil altså sige, at det ærede medlem hr. Tholstrup foreslår, at de tre forbudsbestemmelser om minimumsbruttopriser, om eksklusivaftaler og om boykottaftaler, som er optaget i regeringsforslagets §§ 10 og 11, udvides til at gælde alle slags aftaler og vedtagelser om prisforhold, og dernæst er det det ærede medlems tanke at gøre et sådant forbud indispensabelt. Det er som sagt, såvidt jeg kan se, kærnen i forslaget, men derefter er der nogle bestemmelser om et næringsfrihedsråd, der skal foretage visse undersøgelser og give indstillinger til ministeren.

Jeg finder det ærede medlems forslag på een gang utilstrækkeligt og for vidtgående. Det er utilstrækkeligt, fordi det ikke giver mulighed for indgriben overfor monopolistiske foreteelser, når det kun drejer sig om en enkelt virksomhed eller et par virksomheder, og fordi det heller ikke giver mulighed for at gribe ind, hvor der vel er flere virksomheder, men hvor der ikke foreligger en skriftlig aftale dem imellem. I sådanne situationer er der ingen mulighed for at gribe ind, idet forslaget kun tager sigte på at ophæve aftaler og vedtagelser. Det må her erindres, at erfaringerne har vist, at det ikke altid er tilstrækkeligt at ophæve en aftale. Vi har talrige eksempler fra prisdirektoratets virksomhed på, at man vel har ophævet en aftale, men at priserne derefter ikke har bevæget sig, hverken op eller ned, og den prisbevægelighed og den

konkurrence, man havde håbet skulle indtræffe, udeblev.

Endelig foreslås dette næringsfrihedsråd udstyret med i realiteten ikke ret mange beføjelser. Det skal undersøge og indstille. Et sådant råd kender vi fra lovgivningen om priser i 1931; da havde man også et sådant råd, som praktisk taget ingen betydning fik, og det var netop baggrunden for, at man senere gik videre i lovgivningen på disse områder.

Selve tanken om at undgå en detaljeret indgriben i erhvervslivets forhold har jeg sympati for, og det vil også fremgå af det fremsatte regeringsforslag, at man har søgt at undgå en sådan detaljeret indgriben og i stedet præciseret ganske nøje, hvilke ting man mener er forbudt; men jeg mener på den anden side ikke, man kan undvære en bestemmelse om, at indgreb er tilladt, såfremt det har vist sig, at man ikke ved andre midler kan få den frie konkurrence til at blomstre.

Samtidig med at det ærede medlem hr. Tholstrups lovforslag altså er utilstrækkeligt til at varetage de betydelige samfundsinteresser, der foreligger på dette område, er forslagets foranstaltning imod aftaler og vedtagelser efter min mening for vidtgående. Det er ikke og kan ikke være rigtigt at gennemføre et sådant totalt og tilmed indispensabelt forbud mod aftaler og samarbejde mellem virksomheder indenfor en branche. Vi drøfter i denne tid netop i høj grad produktivitetsspørgsmålene, og det ville dog være urimeligt, om man på forhånd ville mene, at den slags aftaler skulle forbydes. Jeg anser derfor det ærede medlem hr. Tholstrups lovforslag dels for at være for vidtgående og samtidig utilstrækkeligt; derfor mener jeg nærmest, det kan betragtes som et slag i luften, og jeg skal med disse bemærkninger tillade mig at anbefale medlemmerne af dette høje ting at stemme imod forslaget.

Poul Hansen (Kalundborg): Med hensyn til det ærede medlem hr. Tholstrups forslag om et næringsfrihedsråd kan jeg ganske henholde mig til, hvad den højtærede handelsminister nu har sagt, idet jeg dog vil føje til, at jeg opfatter det ærede medlems forslag som en art afledningsmanøvre fra retsforbundets side med det formål at slippe