

[Udenrigsministeren.]

er tavshed omkring dem, ikke på en eller anden måde kommer til offentlighedens kundskab.

Jeg er klar over, at disse bemærkninger ikke tilfredsstillende det ærede medlem hr. Aksel Larsen, for det ærede medlem var, såvidt jeg forstod, af den opfattelse, at det burde være et ringere antal medlemmer, der skulle kunne kræve en sådan beretning afgivet til folketinget inden folketingsårets udgang. Jeg har altså den opfattelse, at det, når man endelig skal se på detaljerne, er et spørgsmål, om man i det hele taget skal opretholde bestemmelsen, men jeg kan tilføje, at har man ønske om, at den skal blive stående, så synes jeg, det er fuldstændig i sin orden.

Når det ærede medlem hr. Aksel Larsen rejste spørgsmålet om tavshedspligten og om, hvorvidt den bør bestemmes af ministeren eller af nævnets flertal, så må jeg sige, at jeg synes, det er en naturlig ret for ministeren at kunne kræve, at en ting underkastes tavshedspligt. Sådan må det være, for det må være det, der for ham i visse tilfælde kan være afgørende for, om han tør henvende sig til et forum på 17 medlemmer. Det er ganske indlysende. Til gengæld kan man rejse det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Viggo Starcke var så stærkt inde på, hvilke sanktioner der skal træde i kraft i tilfælde af krænkelse af tavshedspligten. Jeg har været ude for adskillige oplevelser i de omgange, jeg har været minister, og jeg vil ikke have noget imod, at man i udvalget tog spørgsmålet op til afgørelse; jeg ville være mere betænkelig ved selv at skulle stille konkret forslag i så henseende. Men iøvrigt kan der i anledning af det, det ærede medlem hr. Viggo Starcke sagde, være al rimelig grund til at understrege, at der er sund mening i det ærede medlems betragtning, at når man har en tavshedspligt, bør den overholdes, og det ville være tiltalende, om tavshedskravet i langt større udstrækning, end det ofte har været tilfældet, kunne blive opfyldt — om det kunne opfyldes i den fulde udstrækning. Derfor kan jeg kun være tilfreds med, at det ærede medlem har rejst spørgsmålet i den form, hvori det skete her i dag.

Jeg har heller ikke noget at indvende mod det ærede medlems betragtninger omkring § 2. Jeg tvivler på, at man kan finde en egentlig, vel formuleret afgrænsning af meningen med indledningsordene, men det vil være rimeligt, at man tager en drøftelse af sådanne ekstraordinære forhold, som både det ærede medlem og jeg kender til og tidligere har talt om, hvor det drejer sig om spørgsmål, der skal afgøres i løbet af så kort tid, at det ikke er muligt at sammenkalde nævnet.

Endelig sagde det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at han fandt, det var længe siden, tinget havde haft en debat om udenrigspolitikken, og spurgte, om jeg ville foranledige, at en sådan debat blev ført. Jeg har den opfattelse, at det vil være rimeligt, at der finder en udenrigspolitisk drøftelse sted her i folketinget, og jeg går ud fra, at vi under de kommende drøftelser mellem nævnet og mig må kunne aftale tidspunktet for og den form, hvorunder en sådan drøftelse skal finde sted. Jeg håber, dette vil tilfredsstille det ærede medlem hr. Aksel Larsen.

Jørgen Gram: Det fremgår af udtalelser, der er faldet her, at der vil blive nedsat et udvalg til behandling af lovforslaget. Jeg har derfor kun et par bemærkninger at gøre.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) påpegede overfor mig, at lovforslaget ikke indeholder nogen indskrænkning i forhold til den hidtidige lovgivning. Nej, det er helt rigtigt, men det har jeg heller ikke med en eneste stavelse antydnet. Lovforslaget betyder en udvidelse og tilfredsstillende fuldtud kravet i den nye grundlovs paragraf om det udenrigspolitiske nævn. Det, jeg har villet pege på, var forskellen med hensyn til dette høje tings behandling af alle andre, ganske almindelige sager, og behandlingen af de mest betydningsfulde spørgsmål vedrørende vort lands udenrigspolitik. Jeg tror ikke, at den form, der nu anvendes, kan være den endelige. Den ene korte rådslagning, der skal finde sted — der står jo, at regeringen rådfører sig med nævnet forud for enhver beslutning — kan ikke være det samme som 3 behandlinger af alle andre mindre vigtige spørgsmål. Når