

[Indenrigs- og boligministeren.]

valgbarhed, henlagt til folketingets egen afgørelse, og på linie hermed foreslås det, at også det enkelte kommunale råd selv skal have den endelige afgørelse af, om et medlem på grund af en straf bør være udelukket fra at have sæde i rådet.

Idet jeg iøvrigt henviser til de bemærkninger, der er knyttet til lovforslaget, skal jeg herved tillade mig at anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting. Jeg skal i denne forbindelse henlede opmærksomheden på, at det af hensyn til kommunerne, som snart skal i gang med udarbejdelse af valglister til de kommunale valg, vil være nødvendigt, at der snarest muligt bringes klarhed over spørgsmålet om de kommende valgretsbetingelser.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til folketingets varesyningsudvalg.

Valgt blev: *Einer-Jensen, Poul Hansen* (Kalundborg), *Lars P. Jensen, Peter Kristensen, Sofie Pedersen, Hans Rasmussen, Erik Eriksen, Jørgen Gram, Anker Lau, Edvard Sørensen, Weikop, Foss, Halfdan Hendriksen, Jørgen Jørgensen (Lejre)* og *Rager*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om arbejderbeskyttelse.

Valgt blev: *Leonhard Hansen, Nina Andersen, Bundvad, Kjældgaard, M. Larsen, Wiggo Larsen, Lindberg, Kr. Juul, Søren Andersen, Henry Christensen, N. Chr. Christensen, Jensen-Broby, Stæhr Johansen, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Adolph Sørensen, Kirsten Gloerfelt-Tarp* og *Kirkegaard*.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Gottschalck-Hansen* til justitsministeren.

Hvad agter justitsministeren at foretage sig for at bekæmpe eller modvirke det stigende antal bølgeoverfald?

Gottschalck-Hansen: Grunden til, at jeg har stillet det anmeldte spørgsmål til den højtærede justitsminister: „Hvad agter justitsministeren at foretage sig for at bekæmpe eller modvirke det stigende antal bølgeoverfald?“, er den, at der gennem det sidste år og ganske særligt i løbet af de sidste måneder er sket en foruroligende stigning i antallet af voldshandlinger, overgreb og bølgeoverfald. Lovløse elementers hærgen og terror har skabt tilstande, som hverken kan eller bør tolereres i et velordnet samfund, og jeg mener, at tiden nu må være inde til, at der fra lovgivningsmagtens side tages initiativ til at råde bod på dette uvæsen, således at man kan komme den omfattende terror til livs og skabe betryggende sikkerhed for landets borgere. Den gældende straffelov, der hidrører fra 1930, blev affattet og vedtaget på en tid, der i enhver henseende var væsensforskellig fra den, vi nu oplever. Dengang var vold mod sagesløs person en forholdsvis sjælden foreteelse, i dag hører det desværre til de dagligt tilbagevendende begivenheder. Dengang var der endnu respekt for mennesket, autoritetsbegrebet levede i vort samfund; i dag er forholdet et ganske andet.

Vi har oplevet en verdenskrig og alt, hvad dermed følger; vi har set den brutalitet og råhed, som nu engang dukker op i krigens kølvand, og vi kan med beklagelse konstatere, at begreber som respekt, ærbødighed og autoritet i vide kredse af vort folk er fuldstændig ukendte og fremmede fænomener. Derfor mener jeg, at den gældende straffelov, som ganske vist blev revideret i 1939, men som med hensyn til § 249, den, der omhandler vold mod sagesløs person, ikke har været underkastet nogen ændring efter krigen, bør tages op til revision. Straffelovens rammer er så elastiske, at de giver domstolene mulighed for at dømme uforholdsmæssig mildt i disse sager. Det er i virkeligheden altfor billigt at slå en mand ned! Maksimalstraffen er fængsel i 2 år; under særlig skærpene omstændigheder, hvor legemsbeskadigelse eller død bliver følgen af et voldeligt overfald, kan