

[Alfred Jensen.]

punkter frem, som kan have den allerstørste betydning for et forslags videre udsende.

Jeg har den opfattelse, at man også her i folketinget, ja, jeg må måske hellere sige i rigsdagen, har haft den opfattelse, at der er lovforslag, for hvilke det gælder, at der skal være mere end de hidtil kendte 15 medlemmer til at være med i forhandlingerne og overvejelserne. Det gælder et forslag som grundlovsforslaget og forslaget til valgloven. I disse tilfælde lod man vælge 21 mands udvalg. Det gjorde man vel, fordi man fandt, at det var nødvendigt, at så mange som muligt blev draget ind i overvejelserne. Men gælder de betragtninger, der måtte lægges til grund for disse forslag, så ikke også, når vi skal tage stilling til behandlingen af et så stort forslag som finanslovsforslaget? Jeg skulle tro, at det var endnu mere nødvendigt at placere flere medlemmer i finansudvalget, end det var at placere 21 medlemmer i et udvalg som det, der behandlede forfatningsforslaget.

Jeg skal ikke nu komme med de bemærkninger, jeg har at gøre angående finansudvalgets arbejdsforhold. Det bliver der lejlighed til senere, når det udvalg, der skal nedsættes, er færdigt med sit arbejde og kommer med en betænkning. Men jeg vil gøre opmærksom på, at der er adskillige andre lovforslag, som indeholder så meget stof, at det er nødvendigt, at der sættes flere mennesker til at se på dem, at flere medlemmer får mulighed for at fremsætte deres synspunkter, end tilfældet er, når vi kun har 17 mands udvalg. Jeg gør opmærksom på, at selvom vi ikke godkendte, at der var et tokammersystem, kommer man ikke uden om, at der netop gennem udvalgsarbejdet i den anden ende af dette hus indføjedes visse ændringsforslag som resultat af betragtninger, der ikke var kommet til udtryk i folketinget. Det er ganske givet, at hvis man udvidede udvalgenes medlemsstal, ville der komme flere synspunkter frem, og lovforslagene ville få en mere forsvarlig affattelse, end tilfældet vil blive nu.

Enten man nu vil gå ind på de betragtninger, jeg har gjort gældende, og gøre udvalgene større, eller man vil fastholde det foreslåede medlemstal, er det givet, at alle de forskellige grupper burde deltage i

drøftelserne af lovforslagene; udvalgene nedsættes jo ikke alene for at læse korrektur på lovforslagene og vedtage formuleringen af disse, men for at undersøge, hvilke bestemmelser der kan blive flertal for i dette høje ting.

Vi har, som det ærede medlem hr. Oluf Pedersen rigtigt gjorde opmærksom på, fornylig erfaret, hvor skæbnsvangert det er, når man lukker to grupper ude fra deltagelse i udvalgsarbejdet. Hvis regeringen og regeringspartiet virkelig ønskede at få gennemført, hvad der stod i den kommunale valglov angående skattebetalingen, kunne man have opnået dette ved at lade de to partier, der står sammen med regeringen og regeringspartiet i dette synspunkt, deltage i udvalgsarbejdet.

Det er klart, at hvis drøftelserne var foregået med en sådan deltagelse, var resultatet blevet det, som regeringen havde foreslået, og som jeg går ud fra den også havde ønsket. Man bør derfor ikke fortsat lukke de små partier ude fra udvalgene, men give dem mulighed for at fremsætte deres synspunkter og følge drøftelserne; det giver en mere betryggende afgørelse af de forskellige spørgsmål, end vi har været vidne til i den sidste tid. Det forekommer mig ganske urimeligt at udelukke repræsentanter for op imod 170 000 vælgere fra disse drøftelser, hvorved man i mange situationer kommer til det resultat, at det bliver et mindretal i befolkningen, der kan gøre sine anskuelser gældende her i tinget, til trods for at stemmerne egentlig ligger således, at et flertal af folket kunne få sine ønsker gennemført.

Det forekommer mig også ganske urimeligt, at medlemmer, der fremsætter lovforslag, ikke tages med i de udvalg, der nedsættes til disses behandling. Jeg har så tit fra denne talerstol protesteret imod den trafik, at man holdt vort parti ude fra deltagelse i visse udvalgsbehandlinger, først og fremmest naturligvis når det drejede sig om forslag, vi selv havde fremsat. Ude i landet vil man sige, at det er ganske forkert, at de små grupper ikke drages med ind i udvalgsarbejdet, når det drejer sig om behandling af lovforslag, de har fremsat, og kan deltage i overvejelserne af, hvorledes lovforslagene endeligt skal udformes.

Vi har ikke stillet ændringsforslag an-